

ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y CREENCIAS IRRACIONALES
EN HOMBRES CONDENADOS POR HOMICIDIO AGRAVADO Y HOMICIDIO
SIMPLE, RECLUIDOS EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y
CARCELARIO DE SANTA MARTA

NIYIRETH TERESA FRAIJA URIELES
ELISA ESTHER OSORIO DIAZ
MAYERLIS PATRICIA PEREA CHAVEZ

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
SANTA MARTA, D.T.C.H.
2006

ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y CREENCIAS IRRACIONALES
EN HOMBRES CONDENADOS POR HOMICIDIO AGRAVADO Y HOMICIDIO
SIMPLE, RECLUIDOS EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y
CARCELARIO DE SANTA MARTA

NIYIRETH TERESA FRAIJA URIELES
ELISA ESTHER OSORIO DIAZ
MAYERLIS PATRICIA PEREA CHAVEZ

MONOGRAFIA PARA OPTAR AL TITULO DE PSICÓLOGA

ASESOR METODOLOGICO
Dr. JOSE ANTONIO CAMARGO

ASESOR TEMATICO
Dra. ANGELICA PEÑACABARCAS
Dra. ISAURA FERNANDEZ

ASESOR ESTADISTICO
Ing. JORGE MAZENETT

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
SANTA MARTA, D.T.C.H.
2006

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Primer Jurado

Firma del Segundo Jurado

Santa Marta, Diciembre de 2006

DEDICATORIA

“Cuando se desea algo con todo el corazón y es benéfico para ti; Dios y la humanidad se unen para que lo tengas justo cuando debes”

He logrado finalizar uno de los proyectos más importantes de mi vida y sé que poseo todo a mi favor para culminar los que actualmente tengo.

Le doy inmensas gracias a Dios por darme una segunda oportunidad de vida y brindarme salud para llegar al final de esta meta.

A mi madre, Sara Dios te bendiga y te llene de vida para que veas a todos tus hijos llegar muy lejos en su vida profesional y personal

A ti mamá te agradezco el apoyo incondicional que siempre me has brindado, tus esfuerzos tienen frutos en este momento, gracias.

A mis hermanas por sus lecciones de vida y por apoyarme en el camino que deseé emprender, fueron parte esencial en mi carrera profesional, las amo, gracias.

A mis amigas y compañeras de clase: Elisa, Maye, Ana Paola, Mirla, gracias por permanecer conmigo en los buenos y malos momentos, me demostraron que los amigos si existen y son para siempre, gracias.

A todas las personas que hicieron posible que hoy pueda decir que soy psicóloga, GRACIAS.

NIYIRETH FRAIJA URIELES

Cualesquiera que hayan sido nuestros logros, alguien nos ayudó siempre a alcanzarlos”

Esta tesis es una parte de mi vida y el comienzo de otras etapas, en un gran triunfo en mi vida y debo agradecer:

A Dios, por darme la vida y el privilegio de disfrutar de una familia maravillosa.

A mis padres Roberto Osorio y Alicia Díaz, que con gran amor, cariño y respeto les digo que son las personas más importantes y trascendentes en mí proyecto de vida y con las cuales seguiré compartiendo los retos que este me exige.

A mi hermana Eugenia y a todos mis familiares, quienes creyeron y creen en mí. Gracias por apoyarme y brindarme su amor.

A mis grandes amigas Mayerlis Perea, Niyireth Fraija, Mirla Vazquez y Ana Paola Ortiz, por todos aquellos momentos alegres y tristes que compartimos juntas, gracias por ser mis amigas, recuerden que siempre las llevaré en mi corazón. A Maye con quien compartí momentos alegres y tristes, en casi toda mi vida, más de una década de sincera amistad...

A ti abuelo, que aunque hoy no estás, tus sabios consejos hicieron de mí alguien mejor.

Y a todos aquellos que de una u otra forma contribuyeron y me acompañaron, mis más profundos agradecimientos.

El agradecimiento es la memoria del corazón

ELISA OSORIO DIAZ

La culminación de mi carrera es una de las metas más significativas que he alcanzado, por lo tanto quiero dedicar este triunfo a las personas más importantes de mi vida.

Dios, porque es Él quien me ha dado la vida y las fuerzas para lograr este primer peldaño dentro de mi vida profesional

A mi familia. A mis padres Walter Perea y Rosmery Chavez quienes con su apoyo, no solo económico sino moral y motivacional, son copartícipes de mi realización personal, porque creyeron en mi y en mi capacidad para lograr terminar mi preparación de pregrado, porque hicieron aportes a mi formación académica.

La dedico a mis hermanos, Dickson Eduardo y Simey Alejandro, porque con su sentido del humor, en muchas ocasiones me hicieron olvidar el estrés y la tensión de las exigencias de la universidad, porque pasaron conmigo noches en vela con el fin de aportar a diferentes trabajos académicos mostrándome su apoyo incondicional.

La dedico a mis amigos, Niyireth Fraija, Ana Paola Ortiz, Mirla Vásquez, los que hallé en un momento en los que encontrar una verdadera amistad es encontrar una invaluable fortuna. A Elisa Osorio con quien he compartido más de 10 años y aun la culminación de mi carrera y de este proyecto de grado, es grato poder contar contigo.

Esta dedicatoria es una muestra de todo el aprecio y amor que tengo por todos y cada uno de los que aquí menciono...

**Ahora solo debo mirarlo... y con las mismas fuerzas con las que luchaba por tenerlo... con esa misma furia con la que defendía mis sueños...Con las mismas palabras con las que llegué... Ahora solo debo mirarlo... y decirle
Adiós.**

MAYERLIS PARTRICIA PEREA CHAVEZ

AGRADECIMIENTOS

Para la realización de esta investigación contamos con la gran colaboración de personas e instituciones, que sin la ayuda de ellos no hubiese sido posible llegar hasta este logro.

Agradecemos al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Santa Marta, que nos abrió sus puertas para obtener la información necesaria en el desarrollo de la investigación. Allí agradecemos especialmente la colaboración del director PEDRO HUGO ANGEL, quien sin interés alguno nos permitió el ingreso a las instalaciones. Así como también al subdirector RAFAEL NARVAEZ, quien de igual forma nos autorizó el acceso a los expedientes de cada uno de los participantes de la investigación. A JAIDER OSPINO CASTILLO y GIOVANNY GAMBOA, quienes hicieron grandes aportes tanto sistemática como en la parte de organización.

No podemos dejar a un lado a los principales actores de la investigación, los reclusos, que con su actitud participativa, noble y generosa nos permitieron conocer sus historias de vida y de este modo materializar este proyecto.

A todas las directivas de la Universidad del Magdalena, por el soporte institucional dado para la realización de este trabajo.

Al programa de Psicología, por su apoyo y colaboración para la realización de esta investigación.

Damos gracias también a nuestros asesores tanto temáticos como metodológicos, ellos son: JOSE ANTONIO CAMARGO, ANGÉLICA PEÑA, ENRIQUE TAPIAS, JORGE MAZENETT E ISAURA FERNANDEZ, por su orientación, ayuda y apoyo en muchos de los procesos que aquí tuvieron lugar y por brindarnos las herramientas para llegar a esta meta.

A CARMELINA PABA, por ser como nuestra madre y cómplice en toda nuestra carrera, en cada proyecto emprendido, es tanto lo que tenemos que agradecerle que no logramos plasmarlo en estas líneas.

A todos los profesores que hicieron parte de nuestra formación ética y profesional, a ellos quienes con su paciencia, dedicación y sin muestras de egoísmo, compartieron su experiencia y conocimientos con nosotras.

A nuestros compañeros de clase y amigos que con su alegría nos hicieron vivir momentos inolvidables. En especial, LUIS FELIPE CANTILLO, IVONNE RODRÍGUEZ, YURANIS MARTINEZ, LUIS GABRIEL ALVAREZ, RICARDO BERNIER, YELITZA BOLAÑOS, HADER VALERO, OSCAR MARTINEZ Y NORMAN LOPEZ. Gracias y esperamos que nuestra amistad perdure por mucho mas tiempo.

A ellos y a todas aquellas personas que colaboraron o participaron en la realización de esta investigación, hacemos extensivo nuestros más sinceros agradecimientos.

TABLA DE CONTENIDO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	20
2. JUSTIFICACIÓN.....	25
3. OBJETIVOS.....	28
3.1. OBJETIVO GENERAL.....	28
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	28
4. MARCO REFERENCIAL	29
5. METODOLOGÍA.....	51
5.1 TIPO DE ESTUDIO:	51
5.2 UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA.....	51
5.3 VARIABLES:.....	52
5.3.2 <i>CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE</i>	52
5.3.3 <i>OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLES</i>	53
5.4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA.....	56
5.4.1 <i>HOMBRES CONDENADOS POR HOMICIDIO SIMPLE</i>	56
5.4.2 <i>HOMBRES CONDENADOS POR HOMICIDIO AGRAVADO</i>	58
5.5 TÉCNICAS, PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECTAR LA INFORMACIÓN.....	60
5.6 PROCEDIMIENTO	63
5.7 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	64
6. RESULTADOS.....	65
7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	122
8. CONCLUSIONES.....	128
9. SUGERENCIAS.....	130

BIBLIOGRAFÍA.....132

ANEXOS.....135

TABLA DE GRÁFICOS

TABLA NO 1

ESQUEMAS MALADAPTATIVOS PRESENTES EN LA POBLACIÓN CON DELITO SIMPLE.....	67
--	----

TABLA 1.1

ESQUEMA MALADAPTATIVO DE ABANDONO	68
---	----

GRAFICO 1.1

ESQUEMA MALADAPTATIVO DE ABANDONO.....	68
--	----

TABLA 1.2

ESQUEMA MALADAPTATIVO INSUFICIENTE AUTOCONTROL Y AUTODISCIPLINA.....	69
--	----

GRAFICO 1.2

ESQUEMA MALADAPTATIVO INSUFICIENTE AUTOCONTROL AUTODISCIPLINA.....	69
--	----

TABLA 1.3

ESQUEMA MALADAPTATIVO DESCONFIANZA / ABUSO.....	70
---	----

GRAFICO 1.3

ESQUEMA MALADAPTATIVO DESCONFIANZA / ABUSO.....	70
---	----

TABLA 1.4

ESQUEMA MALADAPTATIVO DEPRIVACIÓN EMOCIONAL.....	71
--	----

GRAFICO 1.4

ESQUEMA MALADAPTATIVO DEPRIVACIÓN EMOCIONAL.....	71
--	----

TABLA 1.5	
ESQUEMA MALADAPTATIVO VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD	72
GRAFICO 1.5	
ESQUEMA MALADAPTATIVO VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD	72
TABLA 1.6	
ESQUEMA MALADAPTATIVO AUTOSACRIFICIO.....	73
GRAFICO 1.6	
ESQUEMA MALADAPTATIVO AUTOSACRIFICIO.....	73
TABLA 1.7	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES I	74
GRAFICO 1.7	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES I.....	74
TABLA 1.8	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES II.....	75
GRAFICO 1.8	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES II.....	75
TABLA 1.9	
ESQUEMA MALADAPTATIVO INHIBICIÓN EMOCIONAL.....	76
GRAFICO 1.9	
ESQUEMA MALADAPTATIVO INHIBICIÓN EMOCIONAL	76

TABLA 1.10	
ESQUEMA MALADAPTATIVO DERECHO/GRADIOSIDAD.....	77
GRAFICO 1.10	
ESQUEMA MALADAPTATIVO DERECHO/GRADIOSIDAD.....	77
TABLA 1.11	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ENTRAMPAMIENTO.....	78
GRAFICO 1.11	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ENTRAMPAMIENTO.....	78
TABLA NO 2	
ESQUEMAS MALADAPTATIVOS PRESENTES EN LA POBLACIÓN CON DELITO AGRAVADO.....	79
TABLA 2.1	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ABANDONO.....	80
GRAFICO 2.1	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ABANDONO.....	80
TABLA 2.2	
ESQUEMA MALADAPTATIVO INSUFICIENTE AUTO CONTROL Y AUTODISCIPLINA	81
GRAFICO 2.2	
ESQUEMA MALADAPTATIVO INSUFICIENTE AUTO CONTROL Y AUTODISCIPLINA.....	81
TABLA 2.3	
ESQUEMA MALADAPTATIVO DESCONFIANZA/ABUSO.....	82

GRAFICO 2.3	
ESQUEMA MALADAPTATIVO DESCONFIANZA / ABUSO.....	82
TABLA 2.4	
ESQUEMA MALADAPTATIVO PRIVACIÓN EMOCIONAL	83
GRAFICO 2.4	
ESQUEMA MALADAPTATIVO DEPRIVACIÓN EMOCIONAL.....	83
TABLA 2.5	
ESQUEMA MALADAPTATIVO VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD.....	84
GRAFICO 2.5	
ESQUEMA MALADAPTATIVO VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD	84
TABLA 2.6	
ESQUEMA MALADAPTATIVO AUTOSACRIFICIO.....	85
GRAFICO 2.6	
ESQUEMA MALADAPTATIVO AUTOSACRIFICIO.....	85
TABLA 2.7	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES I.....	86
GRAFICO 2.7	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTANDARES INFLEXIBES I.....	86
TABLA 2.8	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES II.....	87

GRAFICO 2.8	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INLEXIBLES II.....	87
TABLA 2.9	
ESQUEMA MALADAPTATIVO INHIBICIÓN EMOCIONAL	88
GRAFICO 2.9	
ESQUEMA MALADAPTATIVO INHIBICIÓN EMOCIONAL.....	88
TABLA 2.10	
ESQUEMA MALADAPTATIVO DERECHO/GRANDIOSIDAD.....	89
GRAFICO 2.10	
ESQUEMA MALADAPTATIVO DERECHO/GRANDIOSIDAD	89
TABLA 2.11	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ENTRAMPAMIENTO.....	90
GRAFICO 2.11	
ESQUEMA MALADAPTATIVO ENTRAMPAMIENTO.....	90
TABLA NO 3	
CREENCIAS IRRACIONALES PRESENTES EN LA MUESTRA CON DELITO	
SIMPLE.....	91
TABLA 3.1	
NECESIDAD DE APROBACIÓN.....	93
GRAFICO 3.1.	
NECESIDAD DE APROBACIÓN	93
TABLA 3.2	
AUTOEXIGENCIA.....	94

GRAFICO 3.2	
AUTOEXIGENCIA	94
TABLA 3.3	
CULPAR A OTRO.....	95
GRAFICO 3.3	
CULPAR A OTRO.....	95
TABLA 3.4	
REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN	96
GRAFICO 3.4	
REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN.....	96
TABLA 3.5	
IRRESPONSABILIDAD EMOCIONAL.....	97
GRAFICO 3.5	
IRRESPONSABILIDAD EMOCIONAL.....	97
TABLA 3.6	
ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN	98
GRAFICO 3.6	
ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN	98
TABLA 3.7	
EVITACIÓN DE PROBLEMAS.....	99
GRAFICO 3.7	
EVITACIÓN DE PROBLEMAS	99

TABLA 3.8	
DEPENDENCIA.....	100
GRAFICO 3.8	
DEPENDENCIA.....	100
TABLA 3.9	
INFLUENCIA DEL PASADO.....	101
GRAFICO 3.9	
INFLUENCIA DEL PASADO	101
TABLA 3.10	
PERFECCIONISMO	102
GRAFICO 3.10	
PERFECCIONISMO.....	102
TABLA 3.11	
TERRITORIALIDAD.....	103
GRAFICO 3.11	
TERRITORIALIDAD.....	103
TABLA 3.12	
NECESIDAD DE CONTROL.....	104
GRAFICO 3.12	
NECESIDAD DE CONTROL.....	104
TABLA 3.13	
NORMATIVIDAD.....	105

GRAFICO 3.13	
NORMATIVIDAD.....	105
TABLA NO 4	
CREENCIAS IRRACIONALES PRESENTES EN LA MUESTRA CON DELITO	
AGRAVADO.....	106
TABLA 4.1	
NECESIDAD DE APROBACIÓN.....	108
GRAFICO 4.1	
NECESIDAD DE APROBACIÓN	108
TABLA 4.2	
AUTOEXIGENCIA.....	109
GRAFICO 4.2	
AUTOEXIGENCIA.....	109
TABLA 4.3	
CULPAR A OTRO.....	110
GRAFICO 4.3	
CULPAR A OTRO.....	110
TABLA 4.4	
REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN.....	111
GRAFICO 4.4	
REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN	111
TABLA 4.5	
IRRESPONSABILIDAD EMOCIONAL.....	112

GRAFICO 4.5	
IRRESPONSABILIDAD EMOCIONAL.....	112
TABLAS 4.6	
ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN	113
GRAFICO 4.6	
ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN	113
TABLA 4.7	
EVITACIÓN DE PROBLEMAS.....	114
GRÁFICO 4.7	
EVITACIÓN DE PROBLEMAS.....	114
TABLA 4.8	
DEPENDENCIA.....	115
GRÁFICO 4.8	
DEPENDENCIA.....	115
TABLA 4.9	
INFLUENCIA DEL PASADO.....	116
GRÁFICO 4.9	
INFLUENCIA DEL PASADO.....	116
TABLA 4.10	
PERFECCIONISMO.....	117
GRÁFICO 4.10	
PERFECCIONISMO.....	117

TABLA 4.11	
TERRITORIALIDAD.....	118
GRAFICO 4.11	
TERRRITORIALIDAD.....	118
TABLA 4.12	
NECESIDAD DE CONTROL	119
GRÁFICO 4.12	
NECESIDAD DE CONTROL.....	119
TABLA 4.13	
NORMATIVIDAD.....	120
GRÁFICO 4.13	
NORMATIVIDAD.....	120

TABLA DE ANEXOS

ANEXO A. Consideraciones éticas. Formato de consentimiento informado

ANEXO B. Pruebas psicométricas utilizadas.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El comportamiento de la tasa de homicidios durante las dos últimas décadas ha sido preocupante. Colombia presentaba una tasa de 23 homicidios promedio por cada 100.000 habitantes en el período de 1970 a 1975 y después un ascenso vertiginoso en la década de los ochenta alcanza en 1991 una tasa de 78 homicidios por cada 100000 habitantes. A partir de 1991 presenta un descenso lento hasta 1998 cuando alcanzó una tasa de 56 homicidios por 100.000 habitantes. En 1999 y 2000 registra un incremento hasta alcanzar una tasa de 63 homicidios por 100.000 habitantes.¹

Fuente DIJIN, 2005

CUADRO 1. HOMICIDIOS EN COLOMBIA		
AÑO	HOMICIDIO	TASA X 100 HABIT.
1995	25.398	66
1996	26.642	68
1997	25.379	63
1998	23.096	57
1999	24.358	59
2000	26.540	63
2001	27.841	65
2002	28.837	66
2003	23.214	52
2004	20.167	44

¹ IV Simposio Interinstitucional y III congreso Internacional de criminalística <http://www.policia.gov.co>, Bogotá, 2005.

En la última década puede verse que el homicidio ha mostrado dos tendencias: Primero, se presenta una concentración del crimen alrededor de las grandes ciudades, donde opera la delincuencia organizada y segundo, cada vez se encuentra un mayor número de municipios con un crecimiento de las tasas de homicidio a lo largo del país. Esto explica porqué, aunque el número total de estos homicidios haya disminuido, la percepción sobre una alta tasa de homicidios persiste, ya que hay un mayor número de regiones en el país que están presentando un aumento en sus tasas criminales.²

Así mismo, según la presidencia de la república, para el año 2005 se presentó una tasa de 38 homicidios por cada 100.000 habitantes, lo cual corresponde a 18.309 casos, siendo la más baja en los últimos 19 años y estando 40 puntos por debajo del pico histórico de 79 por cada 100.000 habitantes registrada en 1991, y en lo que va corrido del año 2006 se ha presentado una disminución del 15%.³

Por otro lado las comparaciones internacionales son fundamentales para entender la situación de Colombia, sobre todo si se tiene en cuenta que Colombia está en una de las regiones más violentas del mundo. Según los datos para las diversas regiones del mundo, América latina y el caribe tienen una tasa de homicidios de 22.9 por cada 100.000 habitantes, lo cual duplica el promedio mundial de 10.7, solo los países africanos al sur del desierto del Sahara tienen una tasa mayor (40.1) y ninguna otra región del mundo tiene tasas promedio mayores a 9 por cada 100.000 habitantes.

A pesar de que la tasa de homicidios viene cayendo desde 1991 a nivel nacional, esto no permite concluir una mejora en la situación de violencia del país. Lo que

² Ibíd.

³ Ibíd.

ha venido ocurriendo desde el año 1990 hasta el año 2000 es que mientras hay departamentos que mantienen altas tasas de homicidio (aunque menores) como Antioquia, Córdoba, el eje cafetero, Valle de Cauca, Arauca, Casanare y Caquetá, hay otros departamentos que para el años 90 y 95 tenían bajas tasas de homicidio y para el año 2.000 aparecen con tasa más altas, como la Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Santander, Guaviare y Putumayo. En cuanto a la comparación de las tasa de homicidio nacional vs. las tasas del departamento del Magdalena es una muestra clara del incremento en la violencia que ha experimentado este en los últimos años. A pesar que durante estos años la tasa departamental ha estado por debajo de la tasa nacional, sí presenta un acercamiento en la misma en el año 1997 se puede denominar como un punto de inflexión entre un estado de paz relativa que había vivido el Magdalena desde “la bonanza “marimbera” y el recrudecimiento de la violencia. De igual forma, son preocupante las estimaciones de la tasa de homicidio departamental realizadas por el observatorio de derechos humanos, con base en las cifras de homicidio disponibles a junio del 2003, ya que estaríamos ante un incremento tan significativo en la tasa departamental, que superaría con creces la tasa nacional, la cual tiene una tendencia decreciente.

Siguiendo en el departamento del magdalena, el municipio que más ha incidido en el aumento de la tasa de homicidio es el de Ciénaga, el cual entre 1991 y 2001 presenta valores muy superiores a la tasa de homicidio nacional. Así mismo la tasa de homicidio del distrito de Santa Marta ha estado alrededor de la tasa nacional. Sin embargo de acuerdo con estimaciones realizadas, Ciénaga está jalonando la tasa departamental que supera la tasa nacional hasta el año 2003.

Por otra parte la tasa de homicidios en Santa Marta ocupa el segundo lugar en las estadísticas del Magdalena, siendo Ciénaga el primero. Según fuentes de la fiscalía en Santa Marta hay un promedio de 400 homicidios por año, siendo a nivel mundial el promedio de 14 homicidios por cada 100.000 habitantes, teniendo en cuenta que la población en Santa Marta está sobre 450.000 habitantes según

datos del último censo el promedio correspondiente es de 56 homicidios por cada 100.000 habitantes lo que indica que supera 8 veces el promedio de homicidios a nivel mundial.

Con las anteriores cifras se puede apreciar que el índice de homicidios en el distrito de Santa Marta es elevado si se compara con las estadísticas nacionales, siendo esta una problemática que debe ser estudiada desde diferentes ángulos, ya que enmarcan al ser humano, el cual por su complejidad debe ser abordado desde diferentes dimensiones, entre ellas el psicológico, desde el cual se pueden realizar propuestas investigativas, de intervención y prevención con la finalidad de aplicar tratamiento psicoterapéutico y así mejorar la calidad de vida de estas personas. Teniendo en cuenta la dimensión psicológica, es relevante analizar la forma en que las personas condenadas por homicidio procesan la información acerca de sí mismo, de su entorno y de sus experiencias, ya que de ello podría depender la justificación que otorgan al acto delictivo consumado y a su conducta en general.

Teniendo en cuenta la teoría cognitiva dentro de los enfoques psicológicos para estudiar el comportamiento humano, ésta considera la mente como un sistema que genera o construye significado a partir de la experiencia sin dejar de lado la individualidad. De igual forma considera al hombre como un procesador activo de la información, el cual construye en parte su propia realidad, basándose en las diferentes experiencias que adquiere a través de su vida. Dichas experiencias le van a permitir ir seleccionando, transformando, descodificando, almacenando y recordando; en términos generales procesando la información, la cual al ser almacenada constituye en el sujeto su sistema de creencias o esquemas cognitivos como piedra angular de dicho estilo. Lo anterior explica cómo las personas son quienes controlan en gran parte su destino, creyendo y actuando según los valores y creencias.

Así mismo, la teoría cognitiva expone que la percepción de los hechos puede proceder tanto del mundo exterior (mundo físico, relaciones con los demás, experimentación, Etc.) como de nuestro mundo interno, basado normalmente en las anteriores experiencias y la forma como nuestro cerebro las interpreta, este mundo interno a su vez esta integrado por sentimientos, emociones, pensamientos, concepciones, ideas, etc. Estos hechos pueden tener una significación personal que también de forma esquemática se considera como positivo, negativo o neutro (Beck, A, 1976) que a su vez pueden ser sobrevalorados y generalizados influyendo en las estrategias interpersonales que neutralizan las condiciones de estrés, dando lugar a los esquemas cognitivos, las distorsiones y creencias irracionales.

Debido a la importancia de la forma cómo las personas procesan los datos sobre sí mismas y los demás, influenciado por las creencias y los otros componentes de su organización cognitiva, consideramos prominente conocer los esquemas y las creencias irracionales que posee una persona que haya cometido homicidio, los esquemas median el procesamiento de la información y al presentarse de forma disfuncional, pueden influir de manera significativa en la conducta delictiva.

Siendo el homicidio, uno de los delitos más graves en contra de la dignidad humana, se pretende describir algunas características del procesamiento de la información en los homicidas, lo cual puede generar cambios asertivos en los programas de resocialización.

¿Cuales son los esquemas maladaptativos tempranos y creencias irracionales presentes en hombres condenados por homicidio agravado y homicidio simple, reclusos en el Establecimiento Penitenciario Y Carcelario De Santa Marta?

2. JUSTIFICACIÓN

El ser humano tiene características individuales que no podemos pasar por alto, ya que son el resultado del procesamiento de información que difieren de un individuo a otro, aspecto que toma la psicología como fundamento para estudiar la conducta humana, mas específicamente el enfoque cognitivo.

Walter Rizo, afirma que los individuos procesan la información de acuerdo con su propio sistema de creencias y este sistema está configurado por una estructura que se conforma por tres componentes: esquemas, procesos y productos.⁴

Debido al procesamiento de la información, el cual esta influenciado por las creencias y los otros componentes de la organización cognitiva consideramos relevante conocer los esquemas y las creencias irracionales que posee una persona que ha cometido homicidio, los esquemas median el procesamiento de la información y al presentarse de forma disfuncional, pueden influir de manera significativa en la comportamiento delictivo.

Por esto se hace necesario el aporte de la psicología a estudios victimológicos en centros penitenciarios pues podrían realizarse cambios en el proceso de reinserción social para este grupo poblacional. También se considera importante el trabajo interdisciplinario con la participación de un psicólogo dentro de este tipo de instituciones, pues este cuenta con las bases teórico-prácticas para el estudio y comprensión de las variables psicológicas presentes en la conducta homicida.

⁴ RIZO, Walter. CUESTIÓN DE DIGNIDAD. Bogotá: Norma. 2002. p.170.

Así mismo, el presente estudio es pertinente e innovador pues hasta el momento no se ha realizado en el departamento una investigación de esta índole. Es este sentido es conveniente la formación de psicólogos para ayudar en el proceso de adaptación y reinserción a la sociedad de las personas condenadas por el delito de homicidio, a través de programas de reforma y rehabilitación dirigidos tanto a jóvenes como adultos. De igual forma, una rehabilitación efectiva del delito requiere del aporte de programas encaminados a las diferentes áreas que comprometen al ser humano, de las cuales la psicología no se excluye, como también de instituciones y programas que aporten guías de actuación.

Este proyecto será útil para el diseño de futuras investigaciones que aporten conocimientos a la teoría existente respecto a algunas características del perfil cognitivo presente en la conducta del homicida agravado y del homicida simple.

Para la realización de esta investigación se contó con el aval del Establecimiento Penitenciario Y Carcelario De Santa Marta (INPEC); con una población que posee las características indispensables para participar en la misma; con la factibilidad en el proceso de recolección y análisis de datos teniendo en cuenta las referencias bibliográficas; con la asesoría de personal competente proporcionado por la universidad del Magdalena; la disposición por parte de la investigadoras para el desarrollo del proyecto, la posibilidad de difusión de resultados o nuevos conocimientos productos de este proceso; el tiempo para llevar a cabo la investigación.

En lo concerniente a los objetivos de esta investigación, se pretende que los resultados generen conocimientos teóricos útiles en futuras investigaciones o en propuestas de intervención en programas de resocialización, enfocados a mejorar la calidad humana de los homicidas, buscando así, aminorar la reincidencia del delito.

Esta investigación servirá de punto de partida para detectar características individuales y compartidas, teniendo como resultado los esquemas maladaptativos tempranos y las creencias irracionales del homicida agravado y homicida simple.

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Describir y contrastar los esquemas maladaptativos tempranos y las creencias irracionales presentes en hombres condenados por homicidio agravado y homicidio simple recluidos en la institución penitenciaria y carcelaria de Santa Marta.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los esquemas maladaptativos tempranos y las creencias Irracionales del homicida agravado y homicida simple.
- Describir los esquemas maladaptativos tempranos y las creencias irracionales del homicida agravado y homicida simple.
- Analizar los esquemas maladaptativos tempranos y las creencias irracionales del homicida agravado y homicida simple

4. MARCO REFERENCIAL

"Las personas no se alteran por los hechos, sino por lo que piensan acerca de los hechos" Epícteto

En cuanto a los antecedentes, las investigaciones que hasta el momento se han encontrado en Colombia, en personas que han cometido delito, en particular homicidio, caben mencionar las siguientes: COMPARACION DE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD DE HOMICIDAS DOLOSOS Y TRAFICANTES MENORES DE DROGAS DE LA CARCEL MODELO Y LA PICOTA DE BOGOTA. Esta investigación fue realizada por Ernesto Beltrán en la facultad de psicología de la Universidad Católica de Colombia y fue publicada en 1999. Este estudio permitió concluir que hay diferencias significativas entre homicidas y traficantes menores de droga en los siguientes factores: personalidad, espontaneidad, emotividad, posición social e independencia. En cuanto a las variables sociodemográficas se evidenciaron diferencias en lo referente a la ocupación, nivel educativo, estado civil y edad, comprobando así la hipótesis de trabajo.

En la misma universidad clemencia Ramírez, estudió la COOCURRENCIA DE COMPORTAMIENTOS VIOLENTOS Y ADICTIVOS EN JÓVENES Y ADULTOS EN CIUDADES COLOMBIANAS. El objetivo de éste estudio fue establecer la relación entre el comportamiento violento y el consumo de sustancias psicoactivas, incluyendo el alcohol. Esta investigación fue de tipo empírico analítico, de corte retrospectivo transversal, en donde se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas, un diseño de comparación de grupos, con muestras independientes. Las variables consideradas para ésta fueron las siguientes: homicidio, robo, asalto, adicción, componentes comportamentales y emocionales.

Fue publicada en Noviembre de 2000.

Tomando como referencia estudios en otros países cabe resaltar la INVESTIGACIÓN INTERPROVINCIAL SOBRE HOMICIDA, realizada en Córdoba y Buenos Aires (Argentina). Los autores fueron Folino Jorge Oscar y Antonio Avalos.. Este estudio investiga si existen diferencias cuantitativas y cualitativas entre homicidas de las provincias de Córdoba y de Buenos Aires.

La comparación de datos psiquiátrico forenses, expone que entre los homicidas cordobeses de los últimos años, en términos relativos comparativos con los homicidas del departamento judicial La Plata, predomina un tipo de homicidio más asociado a empresa criminal, disocialidad y juventud y menos patológico. Además del aporte al conocimiento, la investigación ofrece un marco de referencia que puede ser capitalizado para la apropiada planificación de los servicios psiquiátrico-forenses de cada jurisdicción y para la toma de decisiones del administrador de justicia cuando otorga excarcelaciones y establece condiciones de las mismas.

En España, más exactamente en el programa de psicología de la universidad de Salamanca se llevó a cabo el estudio titulado: COMPARACIÓN DE PUNTUACIONES PSICOMÉTRICAS EN GRUPOS DE DELINCIENTES Y NO DELINCIENTES cuyos autores son: Fernando Jiménez, Jesús de Diego y Guadalupe Sánchez. La hipótesis de este trabajo se refiere a la eficacia de las técnicas proyectivas en el diagnóstico de la personalidad antisocial. El Rorschach y el 16 PF fueron administrados a una muestra de 96 delincuentes institucionalizados y a 100 jóvenes normales con la misma media de edad, sexo y características socioculturales. Todos los delincuentes presentaban los criterios necesarios para ser calificados de antisociales según la clasificación del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-IV). Los resultados avalan las implicaciones positivas derivadas de la utilización de técnicas

proyectivas en la evaluación psicológica.

En la Universidad Cooperativa de Colombia, se encontró una tesis basada en los ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS PRESENTES EN SUJETOS DE LA ETNIA WAYUU EN EDADES COMPRENDIDAS ENTRE LOS 30 A 50 AÑOS, PERTENECIENTES A LA ZONA DE LA BAJA GUAJIRA, impresa en el año 2006. La autora de la investigación es Olga Lucía Diazgranados Pushayna. Este estudio determinó que de los EMT'S planteados por Young en su teoría, estos individuos presentan con puntuaciones significativamente altas los esquemas de Autosacrificio 100%, Desconfianza / Abuso 96%, Privación Emocional 66%, Vulnerabilidad al Daño 64%, Insuficiente Autocontrol 52%; y con un porcentaje bastante alto en la media los esquemas de Abandono / Pérdida 82% y Estándares Inflexibles 78%.

En esta misma Universidad se halló una investigación titulada: PERFIL COGNITIVO DE LOS MILITARES PERTENECIENTES A LA SECCIÓN DE INTELIGENCIA DEL GAULA MAGDALENA, publicada en el año 2004. Los autores son Isaura Fernandez, Alison Jaimes y Rosa Prada, este estudio se basó en identificar el perfil cognitivo predominante en esta población, a través de herramientas psicológicas tales como IBT modificado, CIE, YSQ-L2, STAXI, CEA, RATHUS; donde resultó que al correlacionarse los factores intervinientes en la variables de estudio los más significativos fueron: normatividad alta, necesidad de aprobación alta, entrapamiento bajo, autosacrificio alto, perfeccionismo alto, defectuosidad baja, territorialidad baja, estándares implacables alto, aislamiento bajo, ansiedad por preocupación alto y necesidad de control alto.

CONCEPTUALIZACION DE HOMICIDIO.

“La palabra homicidio se deriva del latín “Homicidium” que se descompone en dos voces, homo: hombre y caedere: matar. Por tanto el homicidio es la muerte causada a una persona por otra. Los medios empleados para producir la muerte no tienen importancia frente al resultado; da lo mismo que la muerte se haya producido con arma cortante, de fuego, con un tóxico, o por hechos psicológicos. Los medios materiales pueden actuar directamente, como cuando se hace un disparo que ocasiona la muerte a la persona, o indirectamente como cuando se enfurece a un animal, se adiestra un perro para matar, o se dinamita un puente por donde ha de pasar la víctima. En estos casos hay homicidio, ya que quien ordena la muerte es el autor intelectual; quien adiestra el perro, o coloca la carga de dinamita es el autor material y el disparo, el perro o la dinamita son los instrumentos utilizados para cometer el homicidio.⁵

Según el código penal colombiano el homicidio se caracteriza de la siguiente forma:

ARTÍCULO 103 - Homicidio - El que matare a otro, incurrirá en prisión de trece (13) a veinticinco (25) años.

ARTÍCULO 104 - Circunstancias de agravación.- La pena será de veinticinco (25) a cuarenta (40) años de prisión, si la conducta descrita en el Artículo anterior se cometiere:

1. En la persona del ascendiente o descendiente, cónyuge, compañero o compañera permanente, hermano, adoptante o adoptivo, o pariente hasta el segundo grado de afinidad.

⁵ SOLORZANO N. Roberto, Investigación Científica Del Homicidio. IV Simposio Interinstitucional y III congreso Internacional de criminalística
<http://www.policia.gov.co>

2. Para preparar, facilitar o consumir otra conducta punible; para ocultarla, asegurar su producto o la impunidad, para sí o para los copartícipes.
3. Por medio de cualquiera de las conductas previstas en el capítulo II del título XII y en el capítulo I del título XIII, del libro segundo de este código.
4. Por precio, promesa remuneratoria, ánimo de lucro o por otro motivo abyecto o fútil.
5. Valiéndose de la actividad de inimputable.
6. Con sevicia.
7. Colocando a la víctima en situación de indefensión o inferioridad o aprovechándose de esta situación.
8. Con fines terroristas o en desarrollo de actividades terroristas.
- 9.- En persona internacionalmente protegida diferente a las contempladas en el título II de éste Libro y agentes diplomáticos, de conformidad con los Tratados y Convenios Internacionales ratificados por Colombia.
- 10.- Si se comete en persona que sea o haya sido servidor público, periodista, juez de paz, dirigente sindical, político o religioso en razón de ello.⁶

El universo legal es restringido exclusivamente a la norma escrita y su interpretación. Tal afirmación podría hacerse desde un punto de vista meramente jurídico, siendo tal realidad diferente, desde el campo de acción para la psicología se pueden hacer aportes importantes, como evaluaciones centradas en la clasificación de los sindicados y condenados, orientado a futuras intervenciones con fines resocializadores.

⁶ NUEVO CÓDIGO PENAL. SISTEMA ACUSATORIO. Ley 599 de 2000 (julio 24). Colombia. P. 45, 46.

La intervención del psicólogo es indispensable para aplicación de programas de rehabilitación para imputables. Desde la teoría cognitiva se podrían utilizar elementos que conlleven a la investigación del procesamiento de información en homicidas, para describir los procesos cognitivos que subyacen la conducta delictiva.

Ahora bien, la teoría cognitiva postula que “las emociones y conductas de las personas están influidas por su percepción de los eventos. No es una situación en y por sí misma la que determina lo que una persona siente, sino más bien la forma en que ella interpreta la situación (Ellis, 1962; Beck, 1964). Por lo tanto la forma en que se sienten las personas está asociada a la forma en que interpretan y piensan sobre una situación. Esta por sí misma no determina directamente cómo se sienten; su respuesta emocional está mediada por su percepción de la situación.”⁷

Mayers nos presenta la siguiente definición: “No existe una perspectiva unitaria en la psicología cognitiva actual, sino mas bien una gran variedad de enfoques o paradigmas que apenas tienen en común sus énfasis en los fenómenos mentales como agentes causales del comportamiento”⁸.

Lo que explica que: el mismo significado de la palabra cognición deriva de conocer. Ello implica actividad interior, cierta actitud idealista irracional. El interés fundamental de la psicología cognitiva es el estudio de los procesos mentales superiores: percepción, reconocimiento de patrones, atención selectiva, memoria, pensamiento, aprendizaje de categorías, representación del conocimiento, comprensión, solución de problemas entre otros.

La psicología cognitiva es el análisis científico de los procesos mentales y

⁷ Beck, A. Cognitive Therapy: Basic and Beyond, 1995. p.14

⁸ MAYERS, R. E. Different problem – solving strategies for algebra word and Equation problems. Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition, 8, Boston: Alfa. 1980. P. 448-462.

estructura de la memoria con el fin de comprender la conducta humana⁹.

A nivel de la psicología cognitiva se considera al hombre como un procesador activo de la información, el cual construye en parte su propia realidad, basándose en las diferentes experiencias que adquiere a través de su vida. Dichas experiencias le van a permitir ir seleccionando, transformando, descodificando, almacenando y recordando; en términos generales procesando la información, la cual al ser almacenada constituye en el sujeto su sistema de creencias o esquemas cognitivos como piedra angular de dicho estilo. Lo anterior explica como las personas son quienes controlan en gran parte su destino, creyendo y actuando según los valores y creencias.

Para la psicología cognitiva la acción del sujeto esta determinada por sus representaciones. Para el procesamiento de información, esas representaciones están constituidas por algún tipo de cómputo. La concepción del ser humano como procesador de información se basa en la aceptación de la analogía entre la mente humana y el funcionamiento de un computador.

En las últimas décadas la investigación psicológica ha mostrado una atención creciente por el papel de la cognición en el aprendizaje humano, liberándose del los aspectos mas restrictivos de los enfoques conductistas. Se ha hecho hincapié en el papel de la atención, la memoria, la percepción, las pautas de reconocimientos y el uso de lenguajes en el proceso del aprendizaje.

*Rizo Walter*¹⁰, expresa, que tal como se ha venido planteando, un individuo procesa la información de acuerdo a su propio sistema de creencia, este sistema esta configurado por una estructura que se conforma por tres componentes: esquemas procesos y productos.

4.3.1 Esquemas. Se refiere a una estructura cognitiva profunda y estable que

⁹ Ibid., p. 465

¹⁰ RIZO, Walter. Cuestión de Dignidad. Bogotá: Norma. 2002. P. 170

contiene todo el conocimiento acerca de nosotros mismos y del mundo. Esta estructura interna se fortalece cuando información similar es repetidamente almacenada; a partir del contenido de estos esquemas, los cuales se desarrollan durante la vida del sujeto, la persona impone su propia realidad del mundo, atendiendo a estímulos relevantes e ignorando los de poco valor.

Los esquemas contienen información semántica (conceptual), información episódica (vivencial afectiva), información procedimental, teorías, valores y creencias y conocimientos prototípicos sobre un dominio específico (marcas visuales, etc.)

Características de los Esquemas. Según Beck ¹¹, los esquemas presentan Características tales como:

1. *Amplitud*, la amplitud tiene que ver con la cantidad de información representada en los contenidos proposicionales, pueden ser reducidos, discretos o amplios.

2. *Flexibilidad*, con respecto a la flexibilidad, los esquemas pueden ser rígidos, donde la modificación de la información es dificultosa, por el contrario cuando son flexibles su contenido puede ser modificado.

3. *Valencia*, la valencia hace referencia a la activación que tenga un esquema según la estimulación ambiental. Se dice que son latentes cuando no están activados y por lo tanto no participan en el procesamiento de la información, no obstante cuando se activan se le denomina hipervalentes y de esta manera guían el procesamiento de la información.

Teoría de los Esquemas. Como una forma de completar el modelo terapéutico de

¹¹ BECK, Aarón. *Terapia Cognitiva de la Depresión*. New York: Guilford. 1983. p. 122.

Beck, Rush, Shaw y Emery (1983); Young¹² propone los siguientes supuestos teóricos: Esquemas Maladaptativos Tempranos, Dominios de los Esquemas, Mantenimiento de los Esquemas, Evitación de los Esquemas y Compensación de los Esquemas. En esta investigación se retoman los primeros supuestos, describiendo las áreas de dominio y los esquemas maladaptativos tempranos que pertenecen a ellas

De igual forma, la Psicoterapia Cognitiva destaca que lo que las personas piensan y perciben sobre sí mismos, su mundo y el futuro es relevante e importante y tiene efecto directo en cómo se sienten y actúan.¹³

En otras palabras, las terapias cognitivas se basan en los siguientes supuestos básicos:

Las personas no son simples receptores de los estímulos ambientales, sino que construyen activamente su "realidad".

(2) La cognición es mediadora entre los estímulos y las respuestas (cognitivas, emotivas o conductuales).

(3) Las personas pueden acceder a sus contenidos cognitivos

(4) La modificación del procesamiento cognitivo de la información (sistemas de atribución, creencias, esquemas, etc.) es central en el proceso de cambio.

En cuanto a su estilo las terapias cognitivas enfatizan:

¹² LOPERA R, Mauricio E. Traducción del Libro Cognitive Therapy for Personality Disorders: a schema-focused approach de J.E. Young. 1999. P. 12

¹³ DATTILIO & PADESKY. Cognitive Therapy with Couples, 1990.p.6

- (1) La importancia de la alianza terapéutica y la colaboración y participación activa del paciente en el proceso.
- (2) Un enfoque orientado al problema y los objetivos.
- (3) El carácter educativo (o reeducativo) del proceso, capacitando al paciente para enfrentar por sí mismo futuras situaciones de manera más saludable y funcional.

El sistema cognitivo: Siendo "S" el estímulo o situación, "P" el sistema y procesamiento cognitivo (pensamientos) y "R" la respuesta o reacción. El modelo se representa por la relación: $S \rightarrow P \rightarrow R$, las reacciones pueden ser: emotivas, conductuales o fisiológicas.

Cuando este proceso es inadecuado, surgen los pensamientos automáticos, estos son evaluativos, rápidos y breves que no suelen ser el resultado de una deliberación o razonamiento, sino más bien parecen brotar automáticamente. Los pensamientos automáticos surgen de las creencias. Estas creencias son ideas que son tomadas por la persona como verdades absolutas. Las creencias más centrales o creencias nucleares son interpretaciones tan fundamentales y profundas que las personas frecuentemente no las expresan ni aún a sí mismas, no tienen clara conciencia de ellas. Estas creencias nucleares desarrolladas desde la infancia consisten en definiciones, evaluaciones o interpretaciones de sí mismos, de las otras personas y de su mundo. Las creencias nucleares representan el nivel más profundo, fundamental, rígido y global de interpretación, que influye en los otros niveles. Los pensamientos automáticos o palabras e imágenes que están en nuestra mente son relativos a las situaciones y representan el nivel más superficial de cogniciones. Entre ambos niveles están las denominadas creencias intermedias, influidas por las nucleares (e influyentes sobre los pensamientos automáticos).

Las creencias intermedias están constituidas por: reglas (normas), actitudes y supuestos.

De forma esquemática, podemos considerar que percibimos hechos que pueden provenir tanto del mundo exterior, como de nuestro mundo interno. Estos hechos pueden ser interpretados de manera personal y se les puede asignar valores positivos, negativos o neutros.

Se hace esta diferenciación (ya que en la realidad se crea una interacción casi continua) a efectos de entender, en términos generales, lo que está en nuestras manos cambiar (los hechos internos) y lo que no podemos de forma absoluta o está fuera de nuestro control en gran medida (aunque, dependiendo a qué nivel, si podemos influir con nuestra conducta, de forma bastante limitada, normalmente; no podemos hacer el mundo a nuestra imagen o deseo).

Según como se interpretan los hechos externos e internos que influyen en un momento determinado, provocan nuestras emociones y nuestras conductas posteriores. En ocasiones, esos pensamientos son tan rápidos y profundos que no es posible percibirlos, pero es evidente que para reaccionar ante el ambiente, se necesita dotar a los hechos de un significado. Los animales, incluso, obtienen un significado que en gran medida está determinado de forma biológica, a través de los instintos. En el hombre cabe la posibilidad de reflexionar y pensar para dotar de significado a lo percibido. A menos que la influencia externa sea tan poderosa (ataque físico, influencia de fenómenos naturales, etc.) que la reacción sea casi de forma instintiva, todas las conductas y emociones o sentimientos estarán mediadas por la interpretación que se hace de lo que sucede, es decir, por los pensamientos, valores, actitudes, creencias. Ideas, etc. Que están formados con anterioridad o creados en el momento de los hechos.

Así mismo estudiar algunas características del perfil cognitivo, hace referencia a las creencias con relación a sí mismo y a los demás, las percepciones de amenazas sobrevaloradas y generalizadas, y las estrategias interpersonales que neutralizan o disminuyen las condiciones de estrés. (Beck, A., Freeman, A. y otros, 1990). Estos a su vez están integrados por los esquemas, los procesos, que son las distorsiones cognitivas y los productos que son los pensamientos y creencias irracionales (así llamados los que no están plenamente basados en la realidad y la evidencia y formados principalmente por distorsiones de la realidad) porque son los que nos ocasionan los problemas emocionales y conductuales principalmente.

De hecho, personas que viven hechos parecidos, incluso los llamados "traumas", tienen reacciones diferentes y algunas son propensas a sufrir trastornos psicológicos y conductuales más que otras, cuando cabría esperar las mismas respuestas si no interviniera especialmente el pensamiento y las creencias que mantenemos. Hablamos de "creencias" en el sentido de que son pensamientos elaborados de forma muy personal, contrariamente a los pensamientos, en general, que tienen una acepción más aséptica. Las creencias irracionales suelen estar teñidas de una valoración personal y autorreferente negativa ("voy a ser atacado por alguien...", "será mi ruina en caso de que...", "soy un fracasado si..."), por lo que fácilmente provocan emociones y sentimientos. Existen, por supuesto pensamientos o "creencias" más racionales o realistas que no nos crean tantos problemas de adaptación a la realidad ni problemas emocionales, más bien, al contrario, nos ayudan a desenvolvernos y desarrollarnos.

A los esquemas también se les describe en función de su valencia, es decir su grado de activación en un momento dado. El nivel de activación o valencia oscila entre los extremos de "latente" e "hipervalente". Cuando los esquemas son latentes, no participan en el procesamiento de la información; cuando están activados, canalizan el procesamiento cognitivo desde las primeras etapas hasta las finales" (Beck, Freeman y otros.1999)

En palabras de Beck (1976): "Los significados proporcionan riqueza a la vida, ellos transforman un simple acontecimiento en experiencia". La conducta de cada persona (en sentido amplio, incluyendo, cognición, afecto y acción) tiene un significado y está mantenida por este.

La teoría de la psicopatología o el trastorno emocional cognitiva mantiene que la percepción y la estructura de las experiencias del individuo determinan sus sentimientos y conductas (Beck, 1967, 1976). Esas estructuras organizadas de la experiencia conforman los ESQUEMAS O SUPUESTOS PERSONALES. Estos se refieren a creencias básicas que predisponen al individuo a una vulnerabilidad psicopatológica. Estas creencias conforman una especie de "reglas abstractas" que guían la conducta del individuo.

Una definición de esquemas extraída de un consenso de investigadores (Segal, 1988) es la siguiente: "elementos organizados de reacciones y experiencias pasadas que forman un cuerpo de conocimientos relativamente cohesivo y persistente, capaz de guiar percepciones y evaluaciones subsecuentes" (p.147).

Más tarde, "Young (1999) introduce el concepto de "esquemas inadaptados tempranos" para referirse a temas extremadamente estables y duraderos que se desarrollan durante la infancia, elaborados a través de la vida del individuo, y son disfuncionales en un grado significativo. Young, plantea la existencia de esquemas maladaptativos tempranos (EMTs) que fundamentalmente se originan en las experiencias de la infancia y que constituirán el núcleo de los desordenes de personalidad y de muchos desordenes del Eje I.

Estos esquemas maladaptativos tempranos pugnan por sobrevivir en función de la tendencia del ser humano hacia la consistencia. No en vano un esquema es lo que mejor conoce a una persona, aun cuando puede causar sufrimiento y perturbación emocional, resulta familiar y congruente. La persona lo experimenta como correcto. En muchas ocasiones las personas se sienten atraídas por los

eventos que activan sus esquemas y de hecho este es una de las razones por la que los esquemas son tan difíciles de cambiar. Las personas asumen a priori la veracidad y validez de los esquemas y de esta manera estos esquemas tienen una influencia en el procesamiento de sus experiencias ulteriores. Los esquemas juegan un papel prominente en como las personas piensan, sienten actúan y se relacionan con los otros. Paradójicamente estos esquemas los llevan a recrear inadvertidamente en sus vidas adultas aquellas condiciones de sus infancias que no les fueron dadas.

Los esquemas maladaptativos tempranos (EMT), pueden ser definidos como: temas o patrones amplios y persuasivos; incluyen recuerdos, emociones, cogniciones y sensaciones corporales; son concernientes a uno mismo y a las relaciones de uno con los otros; son desarrollados durante la infancia o adolescencia, es decir a lo largo de la vida y son disfuncionales en un grado significativo.

Los EMT son patrones emocionales y cognitivos autoderrotistas que se originan muy tempranamente y que se repiten a lo largo de la vida. De acuerdo con esta definición, la conducta de una persona no es parte del esquema mismo, se plantea que las conductas maladaptativas, se desarrollan como respuesta a un esquema (Young, 2003), Desde esta perspectiva, las conductas son impulsadas o motivadas por los esquemas pero no son parte de éstas. Los diferentes estilos de afrontamiento que el mismo Young plantea (compensación, evitación y abandono), pueden ser utilizados por una misma persona (paciente) en diferentes situaciones y en diferentes etapas de su vida. De esta manera, los estilos de afrontamiento para un esquema dado no necesariamente permanecen estables en el curso del tiempo, mientras que el esquema mismo si lo hace.

Luego de varias revisiones Young propone al Young Schema Questionnaire Long Form- Second Edition (YSQL-2) con 11 esquemas organizados de la siguiente forma:

ABANDONO: Hace referencia a que las demás personas son inestables emocionalmente e indignos de confianza para prodigar apoyo y vinculación. Implica la sensación de que las personas significativas no podrán continuar proporcionando apoyo emocional, vínculos o protección, debido a que son emocionalmente inestables e impredecibles (Young, 1999). Estas creencias expresan el temor y la preocupación de ser abandonados por personas significativas.

INSUFICIENTE AUTOCONTROL / AUTODISCIPLINA: este hace referencia a la dificultad generalizada por ejercer control sobre las propias emociones, por limitar la expresión excesiva de las mismas y controlar los impulsos y la poca disciplina empleada para alcanzar las metas. Toma la forma de un énfasis exagerado en evitar la incomodidad, evadiendo el dolor, el conflicto, la confrontación, la responsabilidad el esfuerzo excesivo a expensas de la realización personal el compromiso o la integridad.

DESCONFIANZA / ABUSO: Hace referencia a que las otras personas lastimaran, se aprovecharan o harán a la persona víctima de sus abusos, humillaciones, engaños, o mentiras. Generalmente involucra la percepción del daño como intencional o que el resultado es una negligencia extrema e injustificada. Puede incluir la sensación de que la persona siempre termina siendo engañada o recibiendo la peor parte.

PRIVACION EMOCIONAL: esta en relación con la creencia de que el deseo de lograr un grado normal de apoyo emocional no será adecuadamente satisfecho por los otros. Este esquema contempla tres dimensiones de la privación: Privación de cuidado (Ausencia de atención, afecto, calidez o compañía), Privación de empatía (Ausencia de comprensión, escucha, apertura o de intercambio mutuo por parte de los otros) y Privación de protección (Ausencia de fortaleza dirección o guía).

VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD: Es una creencia que se dirige hacia la anticipación de catástrofes inminentes e incontrolables. Las anticipaciones se centran en uno o, más de los siguientes aspectos: catástrofes médicas (por ejemplo, ataques cardiacos, cáncer, sida), catástrofes emocionales (por ejemplo volverse loco, indigente o perder el control) y catástrofes externas (por ejemplo, fallas en elevadores, ser atacado por criminales, accidentes aéreos, terremoto, etc).

AUTOSACRIFICIO: Es definido como la concentración excesiva y voluntaria en satisfacción de las necesidades de los demás en situaciones cotidianas, a expensas de la propia satisfacción. La persona asume conductas como evitar causar dolor a los demás, sentirse egoísta y culpable por ello a mantener la vinculación con aquellas personas que se perciben necesarias. Se presenta la sensación de que las propias necesidades no se satisfacen adecuadamente y un resentimiento hacia aquello que tiene bajo su cuidado.

ESTANDARES INFLEXIBLES I: Hace referencia a las consecuencias colaterales de las personas autoexigentes que incluyen problemas de salud, relaciones interpersonales y sacrificio de placer y la felicidad.

ESTANDARES INFLEXIBLES II: Hace referencia a las creencias relacionadas con el esfuerzo que la persona debe hacer para alcanzar estándares muy altos de conducta y desempeño, generalmente dirigido a evitar la crítica. Esta creencia provoca sentimientos de presión y dificultades para atenuar el ritmo de vida. Involucra un deterioro significativo de placer, la diversión, la salud, la autoestima, la sensación de logro o las relaciones satisfactorias.

INHIBICION EMOCIONAL: Hace referencia a la contención excesiva de acciones y sentimientos que dificultan la comunicación espontánea, generalmente para evitar la desaprobación de los demás. Las personas suelen experimentar sentimientos de vergüenza o temor a la pérdida del control de impulsos, las áreas más comunes de inhibición implican: inhibición de la ira y de la agresión, la inhibición de los impulsos positivos como el disfrute, afecto, juego, excitación sexual; la dificultad para expresar libremente sentimiento de vulnerabilidad de comunicar a otros los sentimientos y las necesidades propias; es común encontrar que la persona pone énfasis excesivo en racionalización y desprecia las emociones.

DERECHO: Hace referencia a la creencia de que la persona es superior a los demás, que tiene derechos y privilegio especiales o que no está obligado por las reglas de reciprocidad que guían la interacción social habitual. Con frecuencia implica la insistencia de la persona de ser capaz de hacer o tener lo que desee, sin importar los límites reales, lo consensualmente razonable o las implicaciones que ello tenga para los demás, incluso una concentración exagerada en la superioridad para conseguir poder y control. Algunas veces incluye una competitividad excesiva o la dominación de los demás, por ejemplo afirmar el propio poder, imponiendo el propio punto de vista, manipulando la conducta de los demás, de acuerdo con los propios deseos, sin empatía o reconocimiento por las necesidades y sentimientos ajenos.

ENTRAMPAMIENTO: Se refiere a una excesiva implicación y cercanía emocional con personas significativas a expensas de una individualización completa o de un desarrollo social normal. Con frecuencia implica la creencia de no poder sobrevivir o ser feliz sin el apoyo constante de la otra persona. También puede incluir sentimientos de fusión con otros o un sentido insuficiente de la individualidad. Generalmente se experimenta como un sentimiento de vacío que no apunta a ningún lado o en casos extremos que cuestiona la propia existencia. (Revista Latinoamericana de Psicología 2005, volumen 37, No 3, 540- 560).

Por otra parte, las creencias irracionales son la base de las conductas disfuncionales, de aislamiento, depresión, demora, alcoholismo, abuso de sustancias y otras. Así mismo son absolutas (o dogmáticas) por naturaleza y se expresan en términos de “Tengo que”, “Debo”, “Debería”, “Estoy obligado a”, etc. y provocan emociones negativas que interfieren en la persecución y obtención de metas (por ej. depresión, ansiedad, culpabilidad, miedo).

Las creencias irracionales básicas, se resumen en tres: DEVALUACION (Auto y Heterodevaluación); TREMENDISMO Y BAJA TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN; ya que la actitud preferencial no es realmente una actitud irracional sino todo lo contrario y lo que hemos llamado autoadulación, no es sino el extremo opuesto de la auto devaluación.

Por otra parte y a efectos didácticos, se distingue entre AUTODEVALUACION (O AUTOCONDENA) Y HETERODEVALUACION (O CONDENACIÓN DE LOS DEMÁS).¹⁴

¹⁴ LEGA Leonor I., CABALLO Vicente E. y ELLIS Albert

AUTODEVALUACION O AUTOCONDENA:

Consecuencia emocional: Depresión, ansiedad personal.

Debate filosófico: Devaluar el comportamiento no la persona.

Debate empírico: Evaluar en términos de porcentaje el mal comportamiento.

Pensamiento racional: Preferiría actuar correctamente, pero se cometen errores.

Nueva consecuencia emocional: Depresión --> tristeza; ansiedad ---> decepción y contrariedad.

DEVALUACIÓN O CONDENACIÓN DE LOS DEMÁS:

Consecuencia emocional: Ira

Debate filosófico: Devaluar el comportamiento no la persona.

Debate empírico: Evaluar el mal comportamiento en términos objetivos.

Pensamiento racional: Preferiría ser tratado con más consideración, sino buscaré alguna solución distinta a la venganza.

Nueva consecuencia emocional: Ira ---> enojo, irritación, enfado.

TREMENDISMO:

Consecuencia emocional: pánico.

Debate filosófico: Hay momentos desagradables, pero eso ¿cómo prueba que toda mi vida será una catástrofe?

Debate empírico: Catastrófico y terrible es algo más de 100% malo, lo que no es posible.

Pensamiento racional: Es un inconveniente, no catastrófico o espantoso

Nueva consecuencia emocional: Pánico, preocupación, desagrado.

Las creencias irracionales serán medidas teniendo en cuenta el IRRATIONAL BELIEF TEST. (IBT), propuesto por Jones, 1968, el cual consta de 13 escalas que se argumentan teniendo en cuenta el nivel o el límite que el sujeto presente. Estos límites son superior, medio e inferior, y dependiendo de estos así se describen las creencias. Los puntajes deben estar entre el límite inferior y la media, cuanto más se acerquen a la media, mejor, ya que esto indica que no

presenta la creencia mencionada. Si por el contrario se ubica entre el límite medio y el superior, este se comporta tal cual como dice la creencia irracional, pero si puntúa por debajo del límite inferior en la creencia, se comporta de manera contraria a lo que esta dice.

Albert Ellis¹⁵ pone de manifiesto que la forma de pensar, de las emociones o de comportarme irracionalmente tiene una base de característica biológicas y de igual forma características adquiridas que conllevan a que el individuo, como consecuencia de su naturaleza genética y/o congénita desarrolla fácilmente esto rasgo y le sea más difícil modificarlos o eliminarlos.

Ellis,¹⁶ plantea que existen muchas ideas irracionales, sin embargo, identificó con claridad un conjunto de trece pensamientos de ese tipo, que surgen y perpetúan un tipo particular de ansiedad a la que denominó como “necesidad perturbadora”. Estudios realizados por Walter Rizo y colaboradores en la ciudad de Medellín en el año de 1988, complementaron los estudios realizados por Ellis. Su clasificación es la siguiente:

a. Necesidad de aprobación: para un adulto, existe una necesidad absoluta de cariño y aprobación de sus semejares, familia y amigos. Es realmente imposible gustar a todas las personas que nos rodean; incluso aquellas personas a las que gustamos básicamente y nos aprueban, discrepan en algunas de nuestras conductas y cualidades, esta idea irracional es probablemente la mayor causa única de infelicidad.

b. Autoexigencia: se refiere a una creencia de que para considerarse a uno mismo valioso se debe ser muy competente, suficiente y capaz de lograr muchas cosas en todos los aspectos posibles. Los resultados de la creencia de que uno ha de ser perfecto son: los autorreproches ante el fallo inevitable, disminución del autoestima, aplicación de patrones perfeccionistas al conyugue y a los amigos y

¹⁵ ELLIS, Albert. The practice of rational emotive therapy. (RET). New York: Springer 1988. P 205

¹⁶ Ibid. P. 210

miedo a intentar cualquier cosa.

c. Tendencia a culpar a otro: esta creencia hace referencia a que las personas que la presentan tienden a señalar los errores de los demás.

d. Reacción a la frustración: es horrible cuando las personas y las cosas no son como uno quisiera que fueran.

e. Irresponsabilidad emocional: los acontecimientos externos son la causa de la mayoría de las desgracias de la sociedad; la gente simplemente reacciona según como los acontecimientos inciden sobre sus emociones; una deducción lógica, a partir de esta inferencia, es pensar que para lograr la felicidad o evitar la tristeza, hay que controlar los acontecimientos externos. Dado que este control es limitado y que no podemos manipular los deseos de los demás, el resultado es la sensación de infelicidad y una ansiedad crónica. Atribuir la falta de felicidad a los acontecimientos es una forma de evitar enfrentarse con la realidad.

f. Ansiedad por preocupación: hay que sentir miedo ante cualquier cosa desconocida, incierta o potencialmente peligrosa. Esto a veces se expresa de las siguientes formas: “solo con que suene un timbre ya empieza a preocuparme”. Muchas personas empiezan a enumerar los escenarios de la catástrofe, desarrollar miedo o ansiedad ante lo incierto hacen la extinción más difícil y aumenta el estrés; por el contrario, reservar la respuesta de miedo a peligros reales, permite disfrutar de lo nuevo como una experiencia nueva y excitante.

g. Evitación de problemas: es más fácil evitar los problemas y responsabilidades de la vida que hacerles frente. Hay muchas formas de eludir las responsabilidades.

h. Dependencia: se necesita contar con algo más grande y más fuerte que uno mismo. Esta creencia se convierte en una trampa psicológica en la que sus opiniones y conocimientos de las necesidades particulares quedan atrapados por la dependencia desarrollada por alguna autoridad.

i. Influencia del pasado: el pasado tiene mucho que ver en la determinación del presente. Solo por que una vez algo le afectó de forma importante, no significa que deba continuar con las conductas que desarrolló en esta situación primero. Esas formas y modelos de conductas, son solo decisiones tomadas tantas veces

que se han hecho casi automáticas.

j. Perfeccionismo: se refiere a la idea de que invariablemente existe una solución perfecta y si esta no se encuentra, sobreviene la catástrofe. Esta idea es irracional por que no existe la verdad absoluta, ni la seguridad, ni la perfección; vivimos en un mundo de probabilidad ante lo que no es seguridad de nada externo a nosotros.

k. Territorialidad: es física y psicológica, cuidan su espacio, el cual está amenazado por el comportamiento de los demás.

l. Necesidad de control: esta idea se refiere a la imposición de manejar las situaciones emocionales a cualquier costa, a tener bajo control personal en los eventos diarios y de no ser así, sentirse sumamente insatisfechos y maniatados ante las situaciones.

m. Normatividad: piensan que las normas son más importantes que las personas, están generando control para que las personas no hagan lo que quieran.

5. METODOLOGÍA

5.1 TIPO DE ESTUDIO:

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se ha sometido a análisis. Miden diversos aspectos o componentes de fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se miden cada una de ellas independientemente, para así describir y analizar lo que se investiga.

De acuerdo con lo anterior, esta investigación se encuentra incluida dentro de este tipo de estudio, ya que con el procedimiento planteado se identifican, se describen y se analizan los esquemas maladaptativos tempranos y las creencias irracionales presentes en los sujetos condenados por el delito de homicidio agravado y homicidio simple recluidos en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Santa Marta.

5.2 UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA

El tipo de muestreo corresponde al no probabilística intencional, que busca que la muestra sea representativa de la población de donde es extraída. La representatividad se da en base al número total de sujetos que cumplen con las condiciones para pertenecer al estudio.

La población está constituida por 57 hombres condenados por homicidio, distribuidos de la siguiente forma: 15 por homicidio agravado, 34 por homicidio simple.

De esta población total, se tomaron los 11 sujetos condenados por homicidio agravado, debido al pequeño número de la misma y el mismo número de sujetos por homicidio simple, este se escogió por muestreo aleatorio.

5.3 VARIABLES:

5.3.1 VARIABLES DE ESTUDIO: Esquemas Maladaptativos Tempranos Y Creencias Irracionales

5.3.2 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE.

ESQUEMAS COGNITIVOS: Los esquemas cognitivos se definen como construcciones subjetivas de la experiencia personal en forma de significados o supuestos personales que guían nuestra conducta y emociones de manera "inconsciente".

Son representaciones mentales de nuestra experiencia en la vida, pero no meras copias de lo que nos ha sucedido sino más bien nuestra experiencia organizada con sentido personal. (Beck.1967).

ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS: Los esquemas maladaptativos tempranos (EMT), pueden ser definidos como: temas o patrones amplios y persuasivos; incluyen recuerdos, emociones, cogniciones y sensaciones corporales; son concernientes a uno mismo y a las relaciones de uno con los otros; son desarrollados durante la infancia o adolescencia, es decir a lo largo de la vida y son disfuncionales en un grado significativo.

Son patrones emocionales y cognitivos autoderrotistas que se originan muy tempranamente y que se repiten a lo largo de la vida. De acuerdo con esta definición, la conducta de una persona no es parte del esquema mismo, se plantea que las conductas maladaptativas, se desarrollan como respuesta a un esquema (Young, 2003)

CREENCIAS IRRACIONALES: son la base de las conductas disfuncionales, de aislamiento, depresión, demora, alcoholismo, abuso de sustancias y otras. Así mismo son absolutas (o dogmáticas) por naturaleza y se expresan en términos de “Tengo que”, “Debo”, “Debería”, “Estoy obligado a”, etc. y provocan emociones negativas que interfieren en la persecución y obtención de metas (por ej. depresión, ansiedad, culpabilidad, miedo).

5.3.3 OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLES

VARIABLE	INDICADORES	MEDICIÓN DE INDICADORES
----------	-------------	-------------------------

<p>ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS YSQ-L2</p>	▪Abandono	preguntas 5, 6, 7, 9, 10, y 11
	▪insuficiente autocontrol y autodisciplina	Preguntas 40, 41, 42, 43, 44 y 45
	▪desconfianza/abuso	Preguntas 12, 13, 14, 15 y 16
	▪deprivación emocional	Preguntas 1, 2, 3, 4 y 8
	▪vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	Preguntas 17, 18, 19 y 20
	▪autosacrificio	Preguntas 23, 24, 25 y 26
	▪estándares inflexibles I	Preguntas 33, 34, 35 y 36
	▪estándares inflexibles II	Preguntas 30, 31 y 32
	▪inhibición emocional	Preguntas 27, 28 y 29
	▪derecho/ grandiosidad	Preguntas 37, 38 y 39
	▪entrampamiento	Preguntas 21 y 22

CREENCIAS IRRACIONALES IRRATIONAL BELIEF TEST. (IBT)	■necesidad de aprobación	Preguntas 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 91
	■autoexigencia	Preguntas 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 92
	■culpar a otro	Preguntas 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83, 93
	■reacción a la frustración	Preguntas 4, 14, 24, 34, 54, 64, 74, 84, 94
	■irresponsabilidad	Preguntas 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 95
	■ansiedad por preocupación	Preguntas 6, 16, 26, 36, 46, 56, 76, 86, 96
	■evitación de problemas	Preguntas 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 97
	■dependencia	Preguntas 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88, 98
	■influencia del pasado	Preguntas 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 99
	■perfeccionismo	Preguntas 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100
	■territorialidad	Preguntas 1 ^a , 11 ^a , 21 ^a , 31 ^a , 41 ^a , 51 ^a , 61 ^a , 71 ^a , 81 ^a , 91 ^a .
	■necesidad de control	Preguntas 2 ^a , 12 ^a , 22 ^a , 32 ^a , 42 ^a , 52 ^a , 62 ^a , 72 ^a , 82 ^a , 92 ^a .
	■normatividad	Preguntas 3 ^a , 13 ^a , 23 ^a , 33 ^a , 43 ^a , 53 ^a , 63 ^a , 73 ^a , 83 ^a , 93 ^a .

5.4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

5.4.1 HOMBRES CONDENADOS POR HOMICIDIO SIMPLE

SUJETOS	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS		TIEMPO DE CONDENA			EDAD	NIVEL DE ESCOLARIDAD	ESTADO CIVIL	ESTRATO SOCIOECONÓMICO
	FECHA DE INGRESO AL PENAL		AÑOS	MESES	DÍAS				
1	14-05-06		13			50	Bachillerato incompleto	Casado	Bajo
2	23-02-04		10			51	Bachillerato completo	Casado	Bajo
3	27-02-02		8			48	Bachillerato incompleto	Soltero	Bajo
4	25-08-05			204		27	Bachillerato incompleto	Unión libre	Bajo
5	27-04-04		8		8	25	Bachillerato incompleto	Unión libre	Bajo
6	30-01-06		10			25	Bachillerato incompleto	Unión libre	Bajo

7	14-05-06	16			41	Bachillerato incompleto	Unión libre	Bajo
8	10-06-06	12			24	Primaria incompleto	Soltero	Bajo
9	07-07-06	14			24	Bachillerato incompleto	Unión Libre	Bajo
10	27-12-04	21			52	primaria completa	Casado	Bajo
11	22-11-02		162		34	Bachillerato completo	Unión libre	Bajo

5.4.2 HOMBRES CONDENADOS POR HOMICIDIO AGRAVADO

SUJETOS	DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS		TIEMPO DE CONDENA			EDAD	NIVEL DE ESCOLARIDAD	ESTADO CIVIL	ESTRATO SOCIOECONÓMICO
	FECHA DE INGRESO AL PENAL		AÑOS	MESES	DÍAS				
1	01-04-04		35			24	Bachillerato incompleto	Soltero	Bajo
2	12-02-03		31			35	Bachillerato completo	Unión libre	Bajo
3	22-11-04		14			30	Bachillerato incompleto	Unión libre	Bajo
4	25-03-03		20			32	Primaria incompleta	Unión libre	Bajo
5	15-09-97		26			32	Bachillerato incompleto	Unión libre	Bajo
6	14-06-02		14			29	Universidad incompleta	Soltero	Medio
7	07-12-05		14			27	Bachillerato incompleto	Unión libre	Bajo

8	09-02-06		77		28	Bachillerato completo	Unión libre	Bajo
9	03-12-02	32			39	Bachillerato incompleto	Unión libre	Bajo
10	29-07-04	14			47	Bachillerato completo	Casado	Medio
11	04-05-06	22			26	Bachillerato completo	Unión libre	Bajo

A nivel general se encontró que el 100% de la muestra estudiada en sujetos con delito simple pertenecen a estrato socioeconómico bajo; en cuanto a su estado civil el 18% son solteros, el 27% son casados y el restante 55% viven en unión libre; en cuanto a su nivel educativo, solo el 27% han terminado sus estudios secundarios mientras que el restante 73% no; las edades oscilan entre 24 y 52 años y el tiempo de condena entre 8 y 21 años.

En cuanto a la muestra condenada por homicidio agravado se encontró que el 82% de los sujetos pertenecen al estrato socioeconómico bajo y el restante 18% al estrato medio; en cuanto a su estado civil 18% son solteros, 73% se encuentran en unión libre y el 9% restante son casados; en cuanto a su nivel educativo el 45% no han terminado su bachillerato, el 36% lo ha completado, el 9% no ha terminado la educación primaria, y el restante 9% ha cursado estudios universitarios aunque incompletos, las edades oscilan entre 24 y 47 años y el tiempo de condena entre 6 años y 4 meses y 35 años.

Con lo anterior se puede notar que en la población con delito simple, hay mayores índices de pobreza (se pudo constatar con una entrevista que se hizo)^ψ, el nivel educativo es menor, las condiciones de vida han sido más precarias en aspectos como el económico y el emocional (aspectos encontrados en la entrevista realizada)

5.5 TÉCNICAS, PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECTAR LA INFORMACIÓN

Para la recolección de la información se aplicaron los siguientes instrumentos:

□ entrevista semiestructurada aplicada a la población.

El cuestionario para establecer creencias irracionales (IBT), propuesto por Jones, 1968. Un número de teóricos han mantenido que los acontecimientos cognoscitivos tales como creencias irracionales median varios desordenes afectivos y del comportamiento. La prueba de creencias irracionales de Jones, es un instrumento prominente del autorreporte que determina la disposición de racionalidad-irracionalidad con respecto a las creencias propuestas por Albert Ellis. Esta escala está dividida en 11 factores. Los factores a medir son:

CREENCIA IRRACIONAL	Límite superior	media	Límite inferior
Necesidad de aprobación	38	30	23
auto exigencia	36	30	21
Culpar a otro	36	30	24
Reacción a la frustración	38	31	25
Irresponsabilidad emocional	30	24	18
Ansiedad por preocupación	37	30	24
Evitación de problemas	33	27	20
Dependencia	34	27	21
Influencia del pasado	31	25	14
Perfeccionismo	36	30	24
Territorialidad	38	32	25
Necesidad de control	37	32	27
normatividad	39	30	26

De igual forma se utilizó el Young Schema Questionnaire (YSQL-2), desarrollado por Young en 1990, para evaluar los esquemas maladaptativos tempranos. Posteriormente el mismo autor ha llevado a cabo revisiones teóricas de los esquemas y su forma de agrupación, dando lugar a versiones revisadas del cuestionario. Este mismo fue validado en Colombia por los psicólogos, Diego Castrillón, Liliana Chávez y Alberto Ferrer, con una población de una universidad de Medellín en el año de 1993. esta escala está dividida en 11 factores, que son los siguientes:

FACTORES	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA	LIMITE SUPERIOR	LIMITE INFERIOR
ABANDONO	16,09	7,47	23,56	8,62
INSUFICIENTE AUTOCONTROL O AUTODISCIPLINA	13,13	6,16	19,29	6,97
DESCONFIANZA O ABUSO	13,00	6	19	7
DEPRIVACIÓN EMOCIONAL	11,03	5,01	16,04	6,02
VULNERABILIDAD AL DAÑO YA LA ENFERMEDAD	10,34	5,53	15,85	4,81
AUTOSACRIFICIO	11,85	4,98	16,83	6,87
ESTANDARES INFLEXIBLES I	9,29	4,76	14,05	4,53
ESTANDARES INFLEXIBLES II	9.17	4	13.17	5.17
INHIBICIÓN EMOCIONAL	6.17	3.49	9.66	2.68
DERECHO	6.55	3.11	9.66	3.44
ENTRAMPAMIENTO	4.42	2.58	7	1.84

--	--	--	--	--

Fuente: Revista latinoamericana de psicología. Bogotá, Colombia: V 37, No 3; Pág.541, 560. 2005

5.6 PROCEDIMIENTO

En primera instancia se realizó una prueba piloto, la cual estuvo conformada por cuatro integrantes escogidos aleatoriamente, los cuales pertenecen a la población estudio, pero no pertenecientes a la muestra, dos de ellos reclusos por homicidio simple y dos por el delito de homicidio agravado. A estos sujetos se les solicitó un consentimiento informado previo a la aplicación de los instrumentos (IBT, YSQ-L2). Todo el proceso fue desarrollado dentro las instalaciones del INPEC Santa Marta.

Posterior a la prueba piloto y luego de determinar que las pruebas son aptas para este grupo poblacional, se prosiguió a seleccionar aleatoriamente a la muestra de la investigación. Al igual que la prueba piloto fue necesaria la aprobación por parte de los sujetos para la aplicación de pruebas y su participación en el estudio quienes accedieron a dicha petición. (ver anexo A).

Al aplicar los instrumentos nos hallamos en la necesidad de disminuir la muestra por homicidio agravado, ya que se encontraron dificultades con la población estudiada (traslados, negativa a continuar participando en la investigación). Razón por lo cual se definió una muestra de 11 sujetos condenados por homicidio agravado y el mismo número por homicidio simple.

Las pruebas fueron administradas en su mayoría de forma colectiva, en una biblioteca ubicada en las instalaciones del Establecimiento penitenciario. Las instrucciones fueron impartidas de forma verbal, aparte de las instrucciones que

aparecen en el Inventario de esquemas maladaptativos (YSQL-2), y las del inventario de creencias irracionales (IBT). El tiempo total de administración duró aproximadamente 3 meses en la institución, puesto que los sujetos escogidos en la muestra se hallaban en múltiples ocupaciones, decidían no seguir participando del estudio o en algunos casos por la notificación de traslados

En el caso del Establecimiento penitenciario y carcelario fue menos complicado, puesto que los directivos estuvieron de acuerdo con la investigación y nos proporcionaron todos los recursos necesarios para la consecución del mismo.

5.7 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Una vez aplicadas las pruebas psicológicas, se procedió a tabularlas según las interpretaciones, baremos y puntuaciones correspondientes así:

Irrational Belief Test (IBT), este se compone de 100 preguntas y se clasifican en 13 categorías de creencias irracionales, (NECESIDAD DE APROBACIÓN, AUTOEXIGENCIA, CULPAR A OTRO, REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN, IRRESPONSABILIDAD, ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN, EVITACIÓN DE PROBLEMAS, DEPENDENCIA, INFLUENCIA DEL PASADO, PERFECCIONISMO, TERRITORIALIDAD, NECESIDAD DE CONTROL, NORMATIVIDAD) al tiempo presenta puntuaciones que señalan una media y dos límites, superior e inferior, lo cual es la base para verificar o descartar que la persona posee determinada creencia irracional. Se utilizaron los baremos correspondientes y el manual de interpretación.

Para evaluar esquemas maladaptativos tempranos se utilizó el YSQL-2, (Young Schema Questionnaire) prueba compuesta por 75 afirmaciones con 6 opciones de respuesta, cada afirmación es utilizada para que la persona se describa así misma y dependiendo del centil obtenido en estas se estima la presencia del esquema maladaptativo en la persona. Un centil mayor a 85 indica presencia de dicho esquema.

6. RESULTADOS

TABLA No 1

ESQUEMAS MALADAPTATIVOS PRESENTES EN LA POBLACIÓN CON DELITO SIMPLE

PRUEBA UTILIZADA: YSQL-2

NÚMERO DE PERSONAS: 11

SIMPLE	EM 1	EM 2	EM 3	EM 4	EM 5	EM 6	EM 7	EM 8	EM 9	EM 10	EM 11
S1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
S2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
S3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
S4	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
S5	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2
S6	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3
S7	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2
S8	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2
S9	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
S10	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1
S11	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
LIM SUPERIOR	8	2	7	4	6	5	7	8	6	6	7
LIM MEDIO	3	7	3	7	4	5	4	2	5	3	3
LIM INFERIOR	0	2	1	0	1	1	0	1	0	2	1
TOTAL	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

1: LIMITE SUPERIOR

2: LÍMITE MEDIO

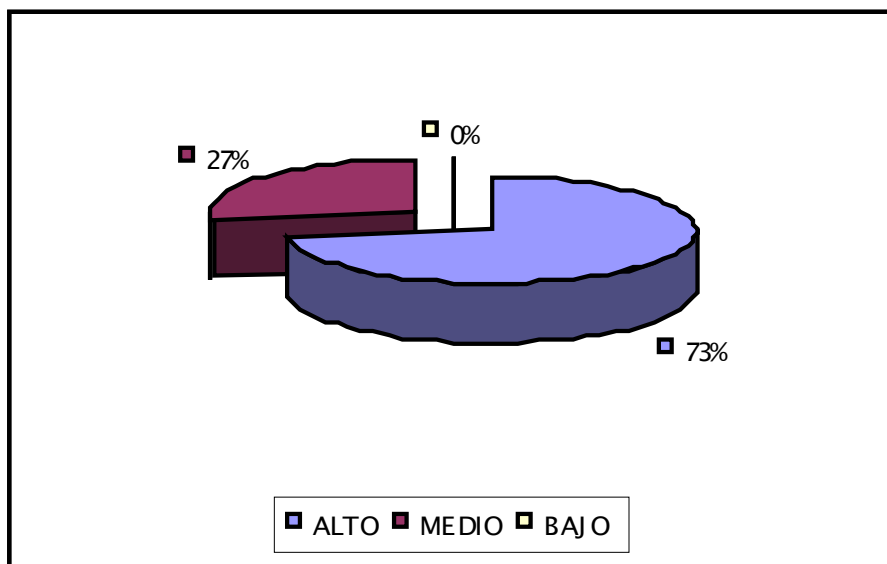
3: LÍMITE INFERIOR

TABLA 1.1
ESQUEMA MALADAPTATIVO DE ABANDONO

ASXZXABANDONO	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	73%	8
MEDIO	27%	3
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Directa

GRAFICO 1.1
ESQUEMA MALADAPTATIVO DE ABANDONO



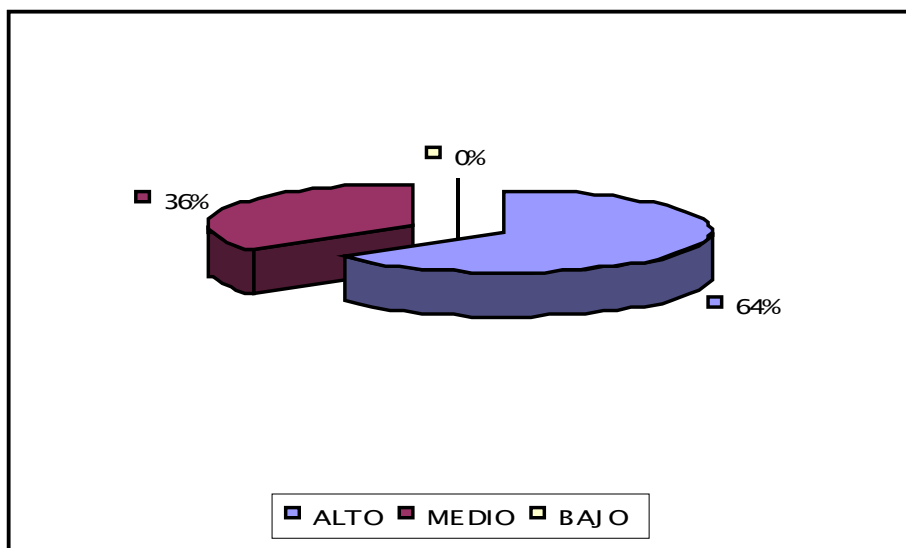
Los resultados indican que el 73% de la población presenta de forma significativa el esquema maladaptativo de abandono en un nivel alto, el 27% se encuentra en la media poblacional y el 0% lo presenta en un nivel bajo. Lo anterior hace pensar que la población estudiada, en su mayoría, tiende a presentar la sensación de que las personas importantes no podrán continuar proporcionando apoyo emocional, vínculos o protección.

TABLA 1.2
ESQUEMA MALADAPTATIVO INSUFICIENTE AUTOCONTROL Y
AUTODISCIPLINA

INSUFICIENTE AUTOCONTROL Y AUTODISCIPLINA	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	64%	7
MEDIO	36%	4
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.2
ESQUEMA MALADAPTATIVO INSUFICIENTE AUTOCONTROL Y
AUTODISCIPLINA



Los resultados indican que el 64% de la población presenta de forma significativa el esquema maladaptativo insuficiente autocontrol y autodisciplina en un nivel alto, el 36% se encuentra en la media poblacional y el 0% lo presenta un nivel bajo. Esto significa que en su mayoría estos sujetos podrían tener dificultad para controlar los impulsos y poca disciplina empleada para alcanzar las metas.

TABLA 1.3

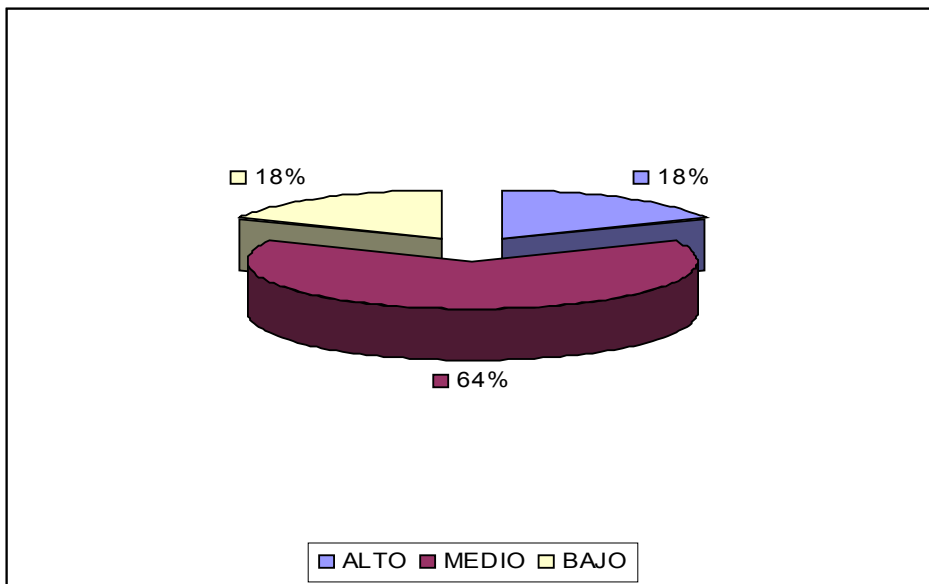
ESQUEMA MALADAPTATIVO DESCONFIANZA / ABUSO

DESCONFIANZA/ABUSO	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	18%	2
MEDIO	64%	7
BAJO	18%	2
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.3

ESQUEMA MALADAPTATIVO DESCONFIANZA / ABUSO



Estos porcentajes muestran que el 64% de la población presenta el esquema de desconfianza/abuso en la media poblacional, el 18% se encuentra en el nivel alto y el restante lo presenta un nivel bajo, 18%. Esto significa que en su mayoría estos sujetos podrían tener rasgos del esquema, mas no el esquema como tal.

TABLA 1.4

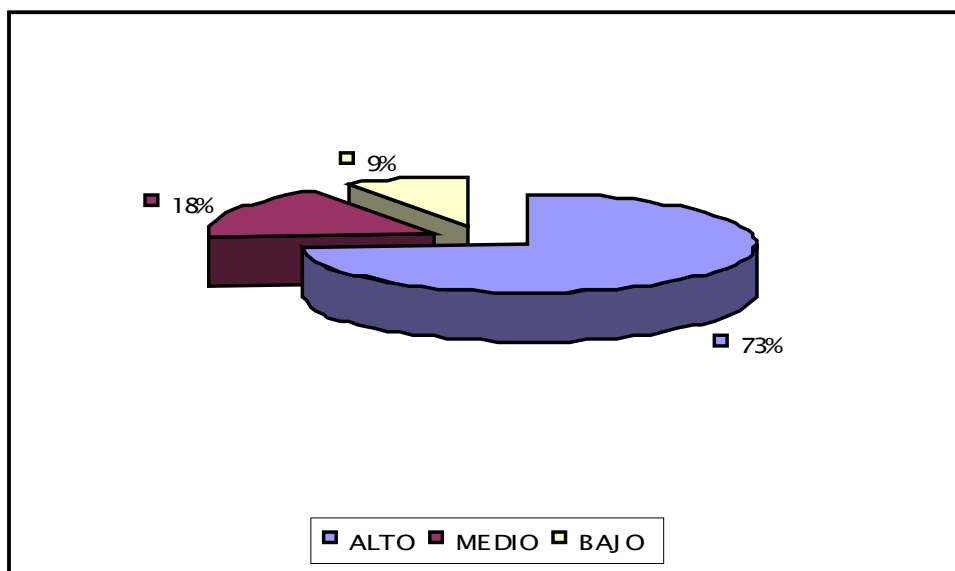
ESQUEMA MALADAPTATIVO DEPRIVACIÓN EMOCIONAL

DEPRIVACIÓN EMOCIONAL	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	73%	8
MEDIO	18%	2
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.4

ESQUEMA MALADAPTATIVO DEPRIVACIÓN EMOCIONAL



Estos porcentajes muestran que el 73% de la población presenta el esquema de privación emocional en un nivel alto. el 18% se encuentra en la media poblacional y el restante 9% en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos piensan que han sido privados de cuidados. de empatía y de protección por parte de los demás, que han tenido poco apoyo emocional en su vida.

TABLA 1.5

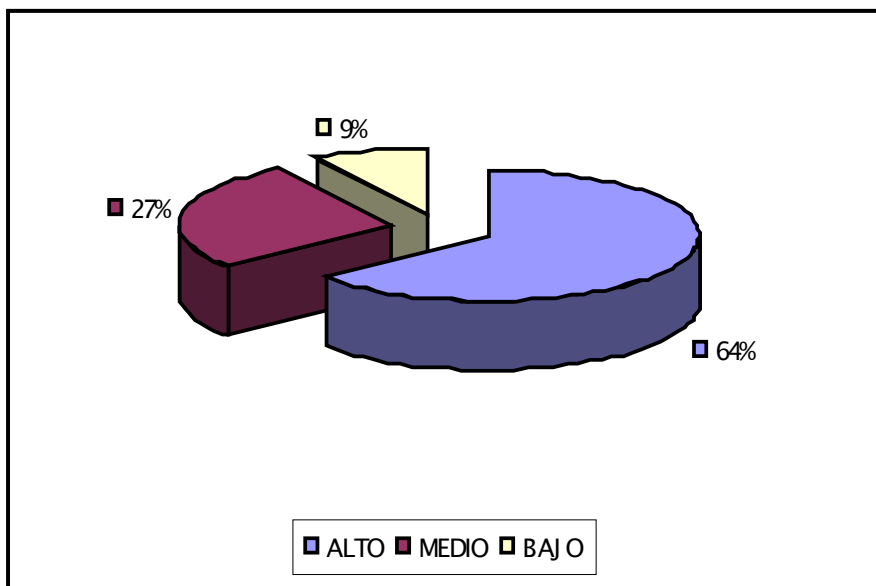
ESQUEMA MALADAPTATIVO VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD

VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	64%	7
MEDIO	27%	3
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.5

ESQUEMA MALADAPTATIVO VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD



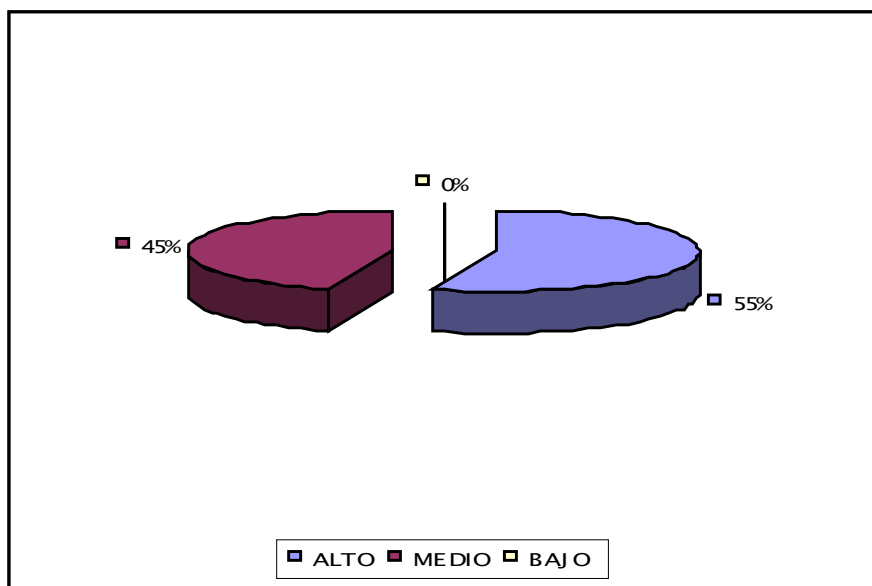
Estos porcentajes muestran que el 64% de la población presenta el esquema de vulnerabilidad al daño y a la enfermedad en un nivel alto. El 27% se encuentra en la media poblacional y el restante 9% en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos piensan en la anticipación de catástrofes inminentes e incontrolables, muchas veces sin base real.

TABLA 1.6
ESQUEMA MALADAPTATIVO AUTOSACRIFICIO

AUTOSACRIFICIO	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	45%	5
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.6
ESQUEMA MALADAPTATIVO AUTOSACRIFICIO



Estos porcentajes muestran que el 55% de la población presenta el esquema de autosacrificio en un nivel alto. El 45% se encuentra en la media poblacional y el 0% en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos creen en la necesidad de satisfacer a los demás a expensas de la propia satisfacción con el fin de mantener vínculos con aquellas personas que se perciben necesarias.

TABLA 1.7

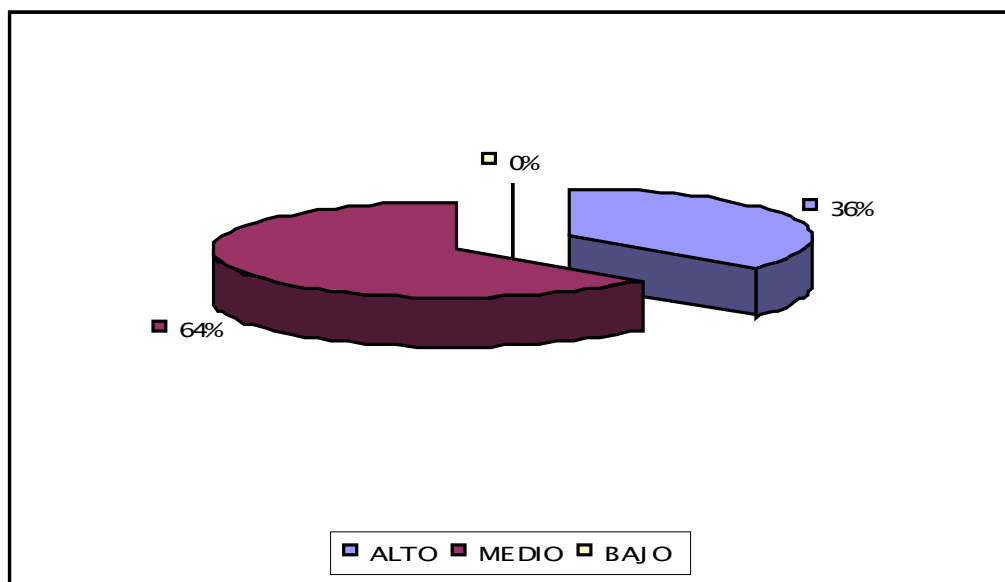
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES I

ESTÁNDARES INFLEXIBLES I	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	36%	4
MEDIO	64%	7
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.7

ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES I



Estos porcentajes muestran que el 36% de la población presenta el esquema de estándares inflexibles I en un nivel alto. El 64% se encuentra en la media poblacional y el 0% en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos poseen características del esquema más no el esquema como tal.

TABLA 1.8

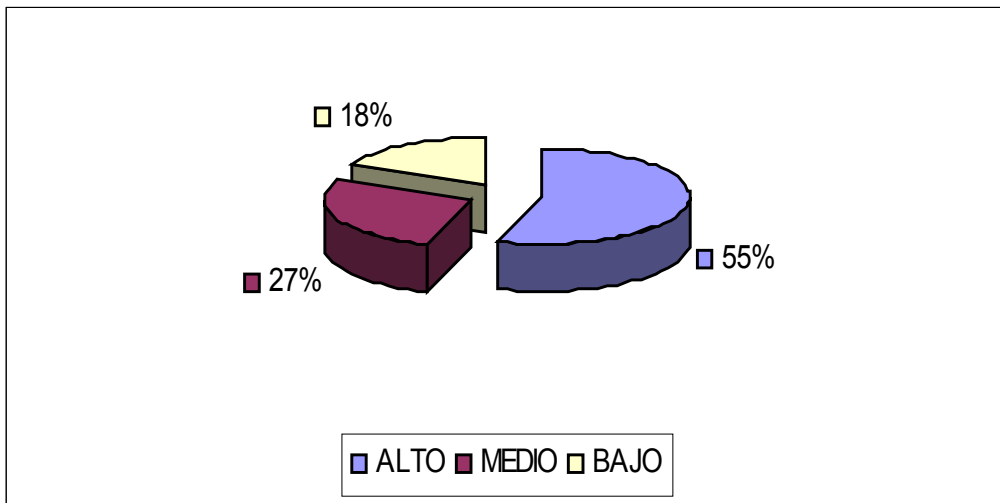
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES II

ESTANDARES INFLEXIBLES II	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	27%	3
BAJO	18%	2
TOTAL	100%	11

Fuente Primaria

GRAFICO 1.8

ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES II



Estos porcentajes muestran que el 55% de la población presenta el esquema de estándares inflexibles II en un nivel alto. El 27% se encuentra en la media poblacional y el 18% restante en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos presentan sentimientos, de presión y dificultades para atenuar el ritmo de vida.

TABLA 1.9

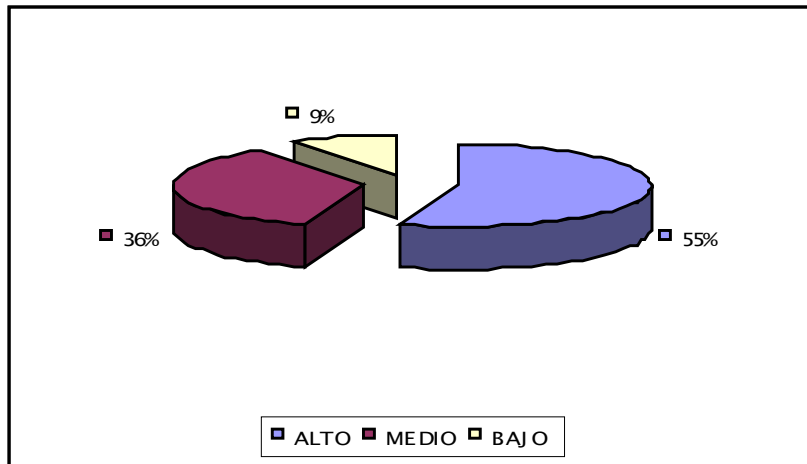
ESQUEMA MALADAPTATIVO INHIBICIÓN EMOCIONAL

INHIBICIÓN EMOCIONAL	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	36%	4
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.9

ESQUEMA MALADAPTATIVO INHIBICIÓN EMOCIONAL



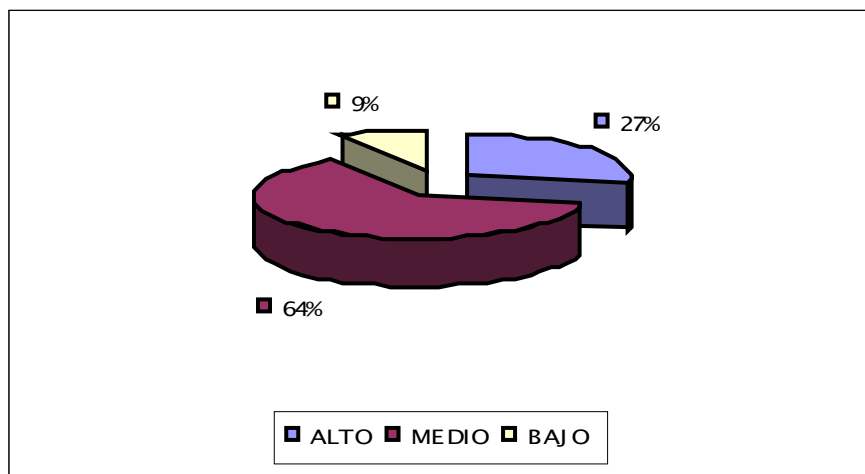
Estos porcentajes muestran que el 55% de la población presenta el esquema de inhibición emocional en un nivel alto. El 36% se encuentra en la media poblacional y el 9% restante en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos contienen de forma excesiva acciones y sentimientos para evitar la desaprobación de los demás.

TABLA 1.10
ESQUEMA MALADAPTATIVO DERECHO/GRANDIOSIDAD

DERECHO/GRANDIOSIDAD	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	27%	3
MEDIO	64%	7
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.10
ESQUEMA MALADAPTATIVO DERECHO/GRANDIOSIDAD



Estos porcentajes muestran que el 27% de la población presenta el esquema de derecho/grandiosidad en un nivel alto. El 64% se encuentra en la media poblacional y el 9% restante en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos poseen características de esquema pero no el esquema.

TABLA 1.11

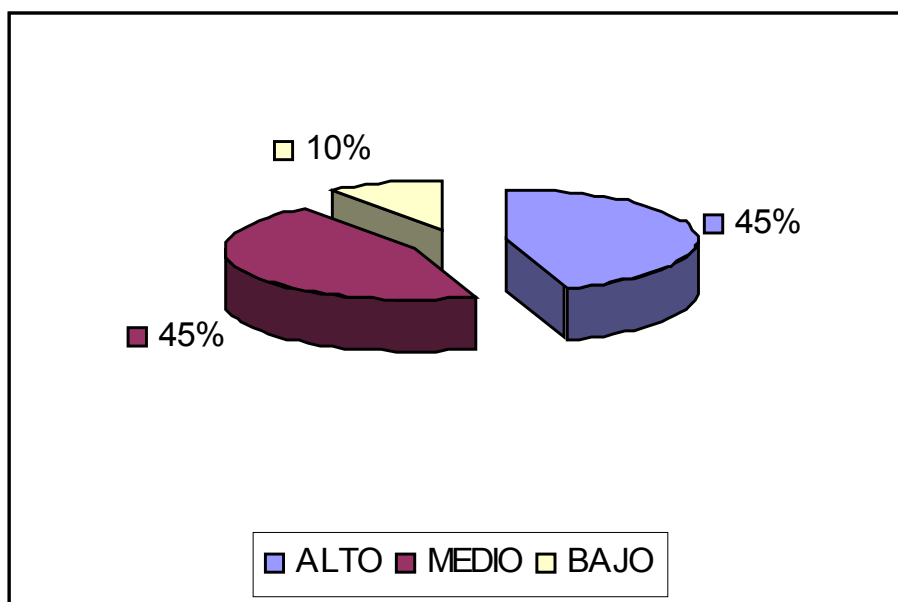
ESQUEMA MALADAPTATIVO ENTRAMPAMIENTO

ENTRAMPAMIENTO	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	45%	5
MEDIO	45%	5
BAJO	10%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 1.11

ESQUEMA MALADAPTATIVO ENTRAMPAMIENTO



Estos porcentajes muestran que el 45% de la población presenta el esquema de derecho/grandiosidad en un nivel alto. El 45% se encuentra en la media poblacional y el 10% restante en un nivel bajo.

TABLA No 2**ESQUEMAS MALADAPTATIVOS PRESENTES EN LA POBLACIÓN CON DELITO AGRAVADO**

PRUEBA UTILIZADA: YSQL-2

NÚMERO DE PERSONAS: 11

YSQ-L2											
AGRAVADO	EM 1	EM 2	EM 3	EM 4	EM 5	EM 6	EM 7	EM 8	EM 9	EM 10	EM 11
S1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1
S2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
S3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1
S4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
S5	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1
S6	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2
S7	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2
S8	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
S9	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3
S10	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
S11	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2
LIM SUP	5	2	4	1	6	5	4	6	7	2	5
LIM MEDI	6	8	6	9	3	5	7	4	3	8	5
LIM INF	0	3	3	1	2	0	0	1	1	1	1
TOTAL	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

1: LIMITE SUPERIOR

2: LÍMITE MEDIO

3: LÍMITE INFERIOR

TABLA 2.1

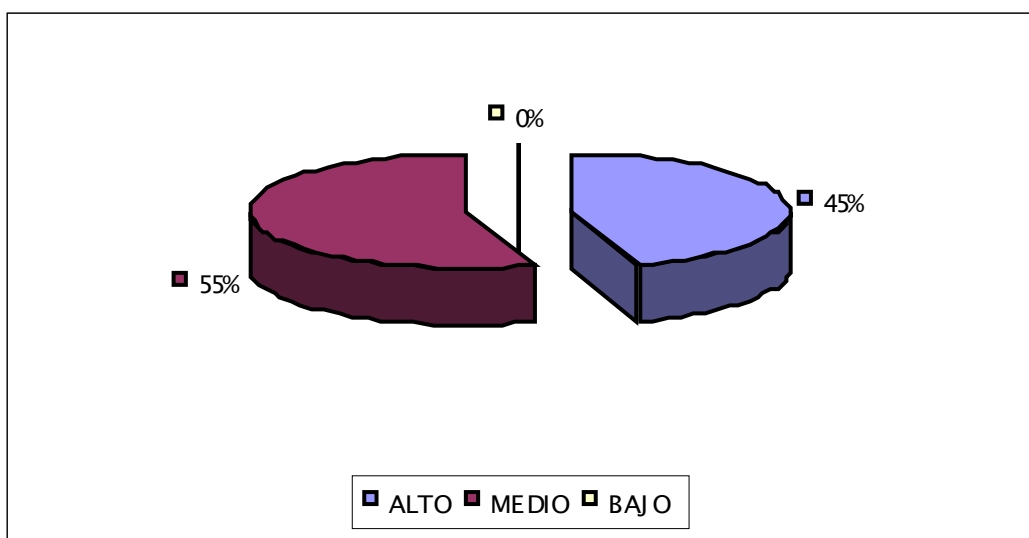
ESQUEMA MALADAPTATIVO ABANDONO

ABANDONO	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	45%	5
MEDIO	55%	6
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.1

ESQUEMA MALADAPTATIVO ABANDONO



Los resultados indican que el 45% de la población presenta de forma significativa el esquema maladaptativo de abandono en un nivel alto, el 55% se encuentra en la media poblacional y el 0% lo presenta en un nivel bajo. Lo anterior hace pensar que la población estudiada, en su mayoría, poseen solo rasgos del esquema y el porcentaje restante tiende a presentar la sensación de que las personas importantes no podrán continuar proporcionando apoyo emocional, vínculos o protección.

TABLA 2.2

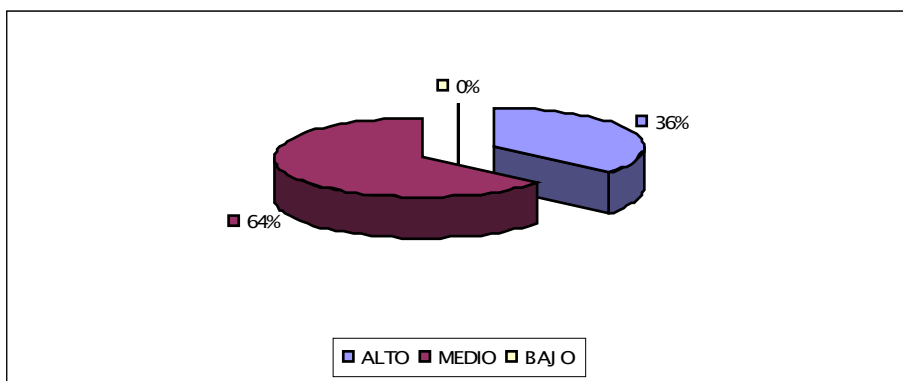
ESQUEMA MALADAPTATIVO INSUFICIENTE AUTO CONTROL Y AUTODISCIPLINA

INSUFICIENTE AUTOCONTROL Y AUTODISCIPLINA	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	36%	4
MEDIO	64%	7
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.2

ESQUEMA MALADAPTATIVO INSUFICIENTE AUTO CONTROL Y AUTODISCIPLINA



Los resultados indican que el 36% de la población presenta de forma significativa el esquema maladaptativo insuficiente autocontrol y autodisciplina en un nivel alto, el 64% se encuentra en la media poblacional y el 0% lo presenta un nivel bajo. Esto significa que en su mayoría estos sujetos presentan características del esquema y no en su totalidad. Solo el restante 36% podrían tener dificultad para controlar la poca disciplina empleada para alcanzar las metas.

TABLA 2.3

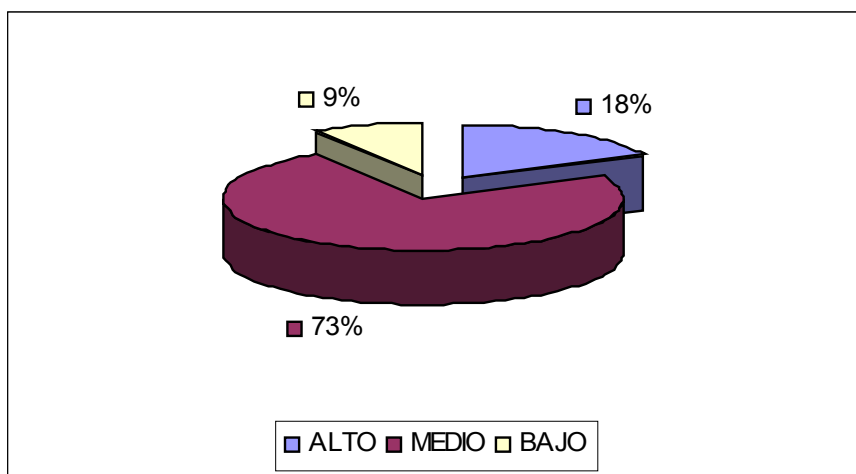
ESQUEMA MALADAPTATIVO DESCONFIANZA/ABUSO

DESCONFIANZA/ABUSO	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	18%	2
MEDIO	73%	8
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.3

ESQUEMA MALADAPTATIVO DESCONFIANZA / ABUSO



Estos porcentajes muestran que el 73% de la población presenta el esquema de desconfianza/abuso en la media poblacional, el 18% se encuentra en el nivel alto y el restante lo presenta un nivel bajo, 9%. Esto significa que en su mayoría estos sujetos podrían tener rasgos del esquema, mas no el esquema como tal.

TABLA 2.4

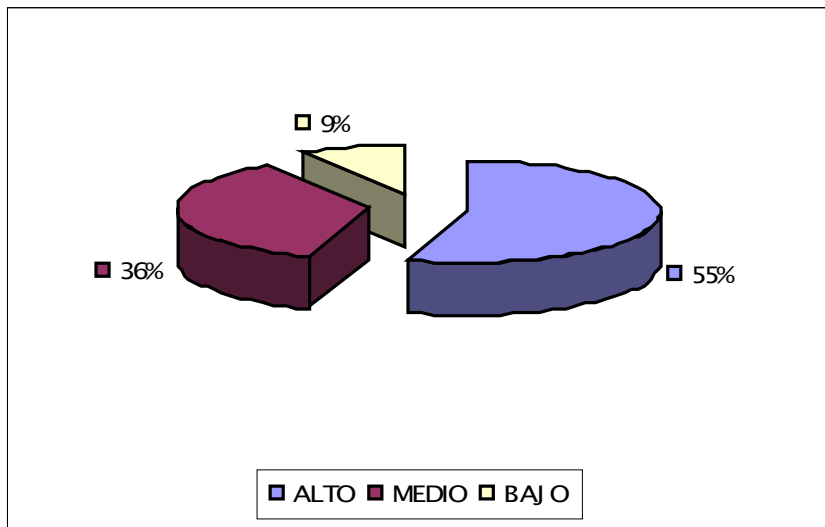
ESQUEMA MALADAPTATIVO PRIVACIÓN EMOCIONAL

DEPRIVACIÓN EMOCIONAL	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	36%	4
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.4

ESQUEMA MALADAPTATIVO DEPRIVACIÓN EMOCIONAL



Estos porcentajes muestran que el 55% de la población presenta el esquema de privación emocional en un nivel alto. el 38% se encuentra en la media poblacional y el restante 9% en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos piensan que han sido privados de cuidados, de empatía y de protección por parte de los demás, que han tenido poco apoyo emocional en su vida

TABLA 2.5

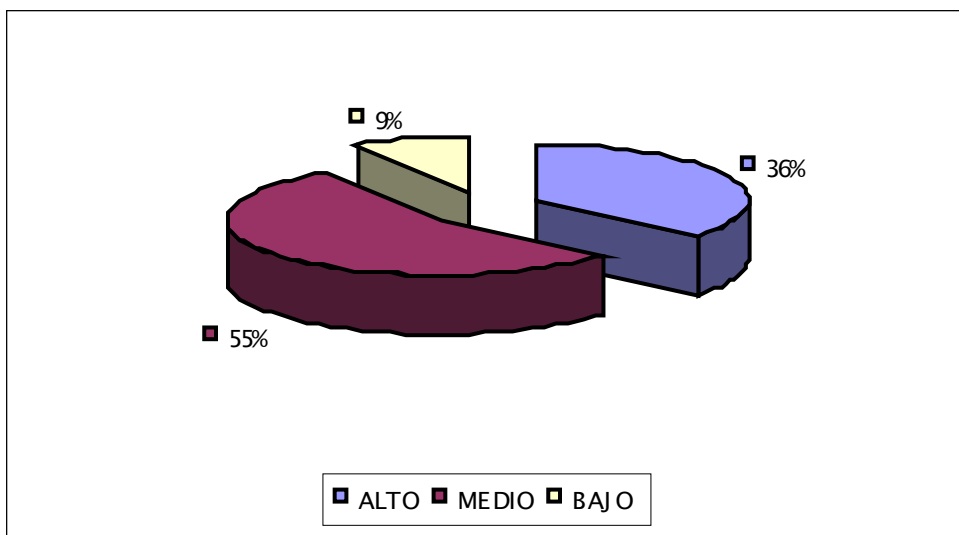
ESQUEMA MALADAPTATIVO VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD

VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	36%	4
MEDIO	55%	6
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.5

ESQUEMA MALADAPTATIVO VULNERABILIDAD AL DAÑO Y A LA ENFERMEDAD



Estos porcentajes muestran que el 36% de la población presenta el esquema de vulnerabilidad al daño y a la enfermedad en un nivel alto. El 55% se encuentra en la media poblacional y el restante 9% en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos poseen características de los esquemas pero no los presentan.

TABLA 2.6

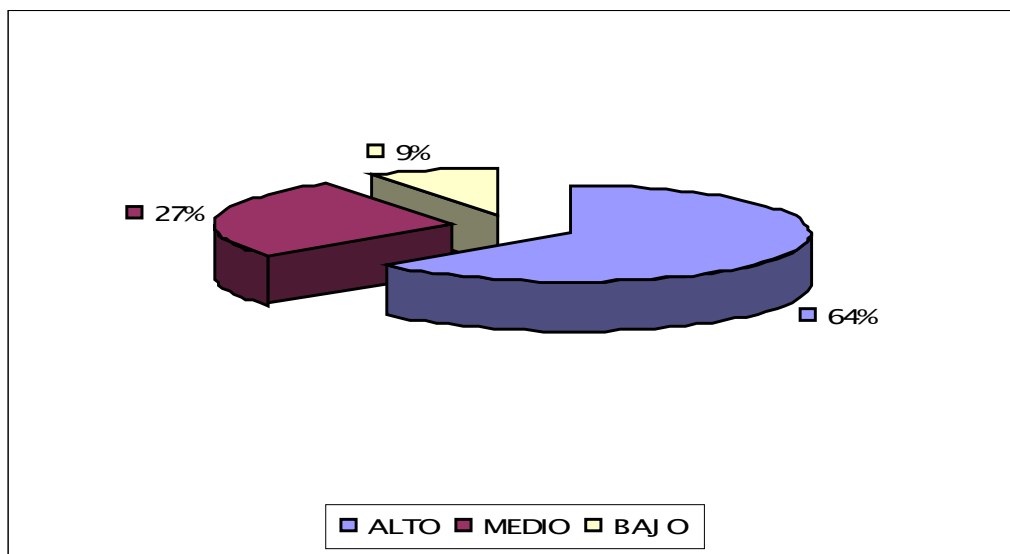
ESQUEMA MALADAPTATIVO AUTOSACRIFICIO

AUTOSACRIFICIO	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	64%	7
MEDIO	27%	3
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.6

ESQUEMA MALADAPTATIVO AUTOSACRIFICIO



Estos porcentajes muestran que el 64% de la población presenta el esquema de autosacrificio en un nivel alto. El 27% se encuentra en la media poblacional y el 9% en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos creen en la necesidad de satisfacer a los demás a expensas de la propia satisfacción con el fin de mantener vínculos con aquellas personas que se perciben necesarias.

TABLA 2.7

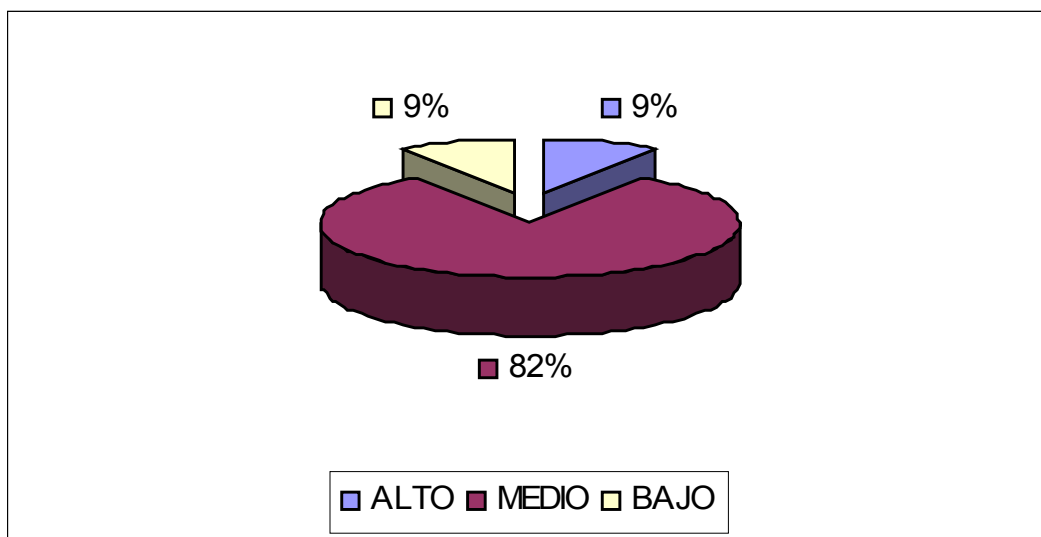
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES I

ESTANDARES INFLEXIBLES I	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	9%	1
MEDIO	82%	9
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.7

ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTANDARES INFLEXIBLES I



Estos porcentajes muestran que el 9% de la población presenta el esquema de estándares inflexibles I en un nivel alto. El 82% se encuentra en la media poblacional y el 9% en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos poseen características del esquema más no el esquema como tal.

TABLA 2.8

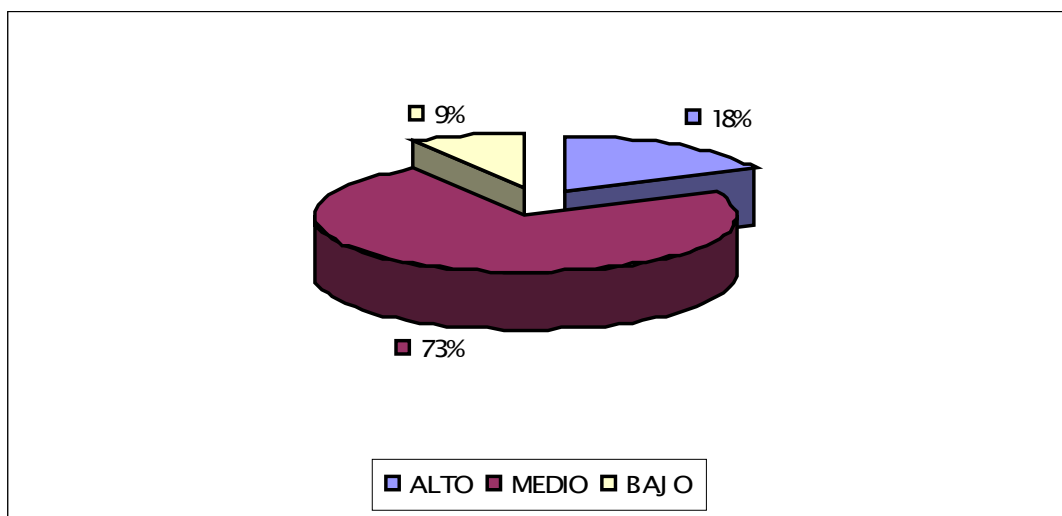
ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES II

ESTANDARES INFLEXIBLES II	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	18%	2
MEDIO	73%	8
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.8

ESQUEMA MALADAPTATIVO ESTÁNDARES INFLEXIBLES II



Estos porcentajes muestran que el 18% de la población presenta el esquema de estándares inflexibles II en un nivel alto. El 73% se encuentra en la media poblacional y el 9% restante en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos presentan características del esquema, más no el esquema como tal.

TABLA 2.9

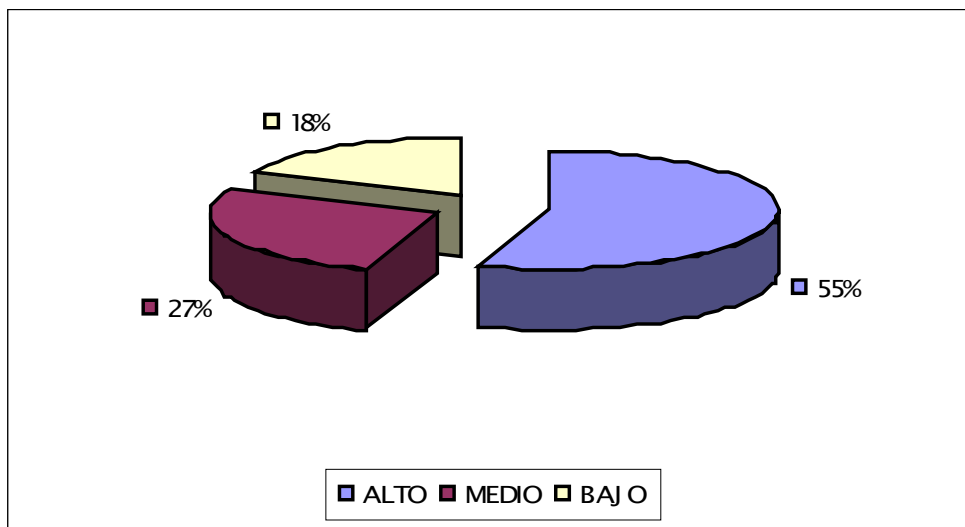
ESQUEMA MALADAPTATIVO INHIBICIÓN EMOCIONAL

INHIBICIÓN EMOCIONAL	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	27%	3
BAJO	18%	2
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.9

ESQUEMA MALADAPTATIVO INHIBICIÓN EMOCIONAL



Estos porcentajes muestran que el 55% de la población presenta el esquema de inhibición emocional en un nivel alto. El 27% se encuentra en la media poblacional y el 18% restante en un nivel bajo. Esto se refiere a que en su mayoría estos sujetos contienen de forma excesiva acciones y sentimientos para evitar la desaprobación de los demás.

TABLA 2.10

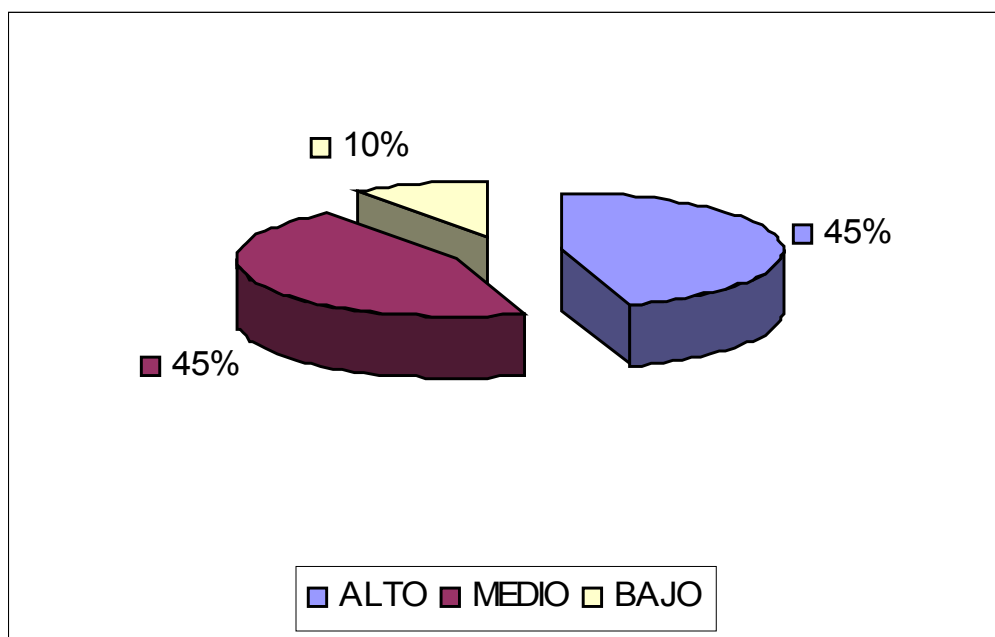
ESQUEMA MALADAPTATIVO DERECHO/GRANDIOSIDAD

DERECHO/GRANDIOSIDAD	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	45%	5
MEDIO	45%	5
BAJO	10%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.10

ESQUEMA MALADAPTATIVO DERECHO/GRANDIOSIDAD



Estos porcentajes muestran que el 45% de la población presenta el esquema de derecho/grandiosidad en un nivel alto. El 45% se encuentra en la media poblacional y el 10% restante en un nivel bajo.

TABLA 2.11

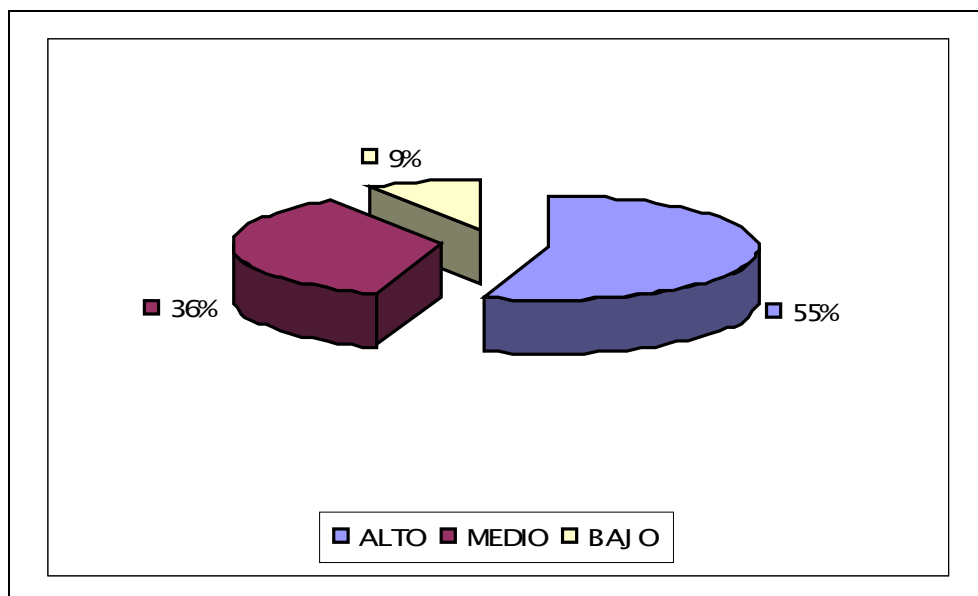
ESQUEMA MALADAPTATIVO ENTRAMPAMIENTO

ENTRAMPAMIENTO	FR RELATIVA	FR ABSOLUTA
ALTO	45%	5
MEDIO	55%	6
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 2.11

ESQUEMA MALADAPTATIVO ENTRAMPAMIENTO



Estos porcentajes muestran que el 55% de la población presenta el esquema de derecho/grandiosidad en un nivel alto. El 36% se encuentra en la media poblacional y el 9% restante en un nivel bajo. Lo cual quiere decir que estas personas tienen excesiva implicación emocional con personas significativas a expensas de su propio desarrollo.

TABLA No 3

CREENCIAS IRRACIONALES PRESENTES EN LA MUESTRA CON DELITO SIMPLE

PRUEBA UTILIZADA: I B T

NÚMERO DE PERSONAS: 11

CREENCIAS IRRACIONALES (S)	CI												
	CI 1	CI 2	CI 3	CI 4	CI 5	CI 6	CI 7	CI 8	CI 9	CI 10	CI 11	CI 12	CI 13
P1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	1	3	2	3
P2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3
P3	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3
P4	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	3
P5	3	2	3	2	3	2	1	3	3	1	2	3	3
P6	2	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	1	3
P7	3	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	2	3
P8	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	3
P9	3	3	1	1	3	3	2	3	3	1	1	3	3
P10	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
P11	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3
Total de creencias presentes en la muestra	10	6	5	4	7	8	6	11	9	5	7	6	11
porcentaje de CI en el limite superior	91%	54%	45%	36%	64	73	54	100	82	45%	64%	54%	100%
FREC. CI en la muestra Lim. Sup.	10	6	2	0	6	7	5	11	8	1	6	3	11
Porcentaje del limite superior	91%	54%	18%	0%	54%	64%	45%	100%	73%	9%	54%	27%	100%
FREC. CI limite inferior	0	0	3	4	1	1	1	0	1	4	1	3	0
Porcentaje de CI en el limite inferior	0%	0%	27%	36%	9%	9%	9%	0%	9%	36%	9%	27%	0%
FREC. Limite medio	1	5	6	7	4	3	5	0	2	6	4	5	0

CONVENCIONES:

1: Limite Superior

2: Limite Medio

3: Límite Inferior

P: Persona o Sujeto de la muestra

CI: Creencia Irracional:

S: Simple

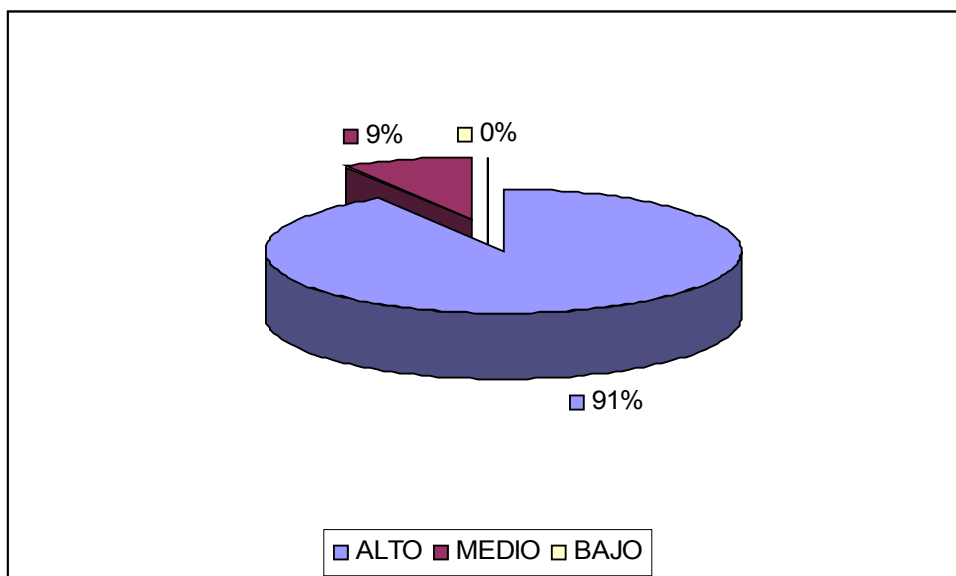
TABLA 3.1

Necesidad de Aprobación

NECESIDAD DE APROBACION	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	91%	10
MEDIO	9%	1
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.1. NECESIDAD DE APROBACIÓN



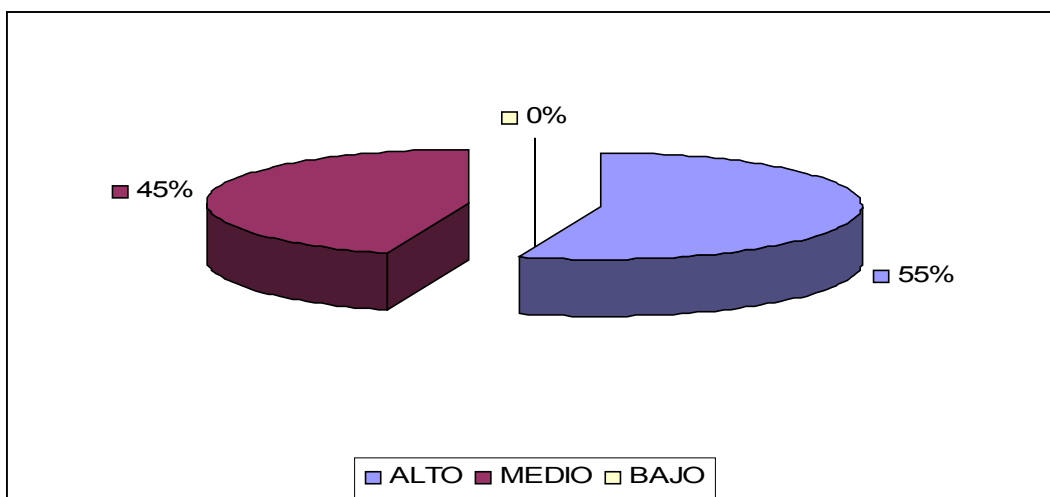
Los resultados indican que el 91% de la población presenta una alta necesidad de aprobación, el 9% se encuentra en la media poblacional y el 0% presenta una necesidad de aprobación baja. Lo anterior hace pensar que la población estudiada, en su mayoría, tiende a anticipar el rechazo y a presentar ansiedad, como indicadores de la necesidad de aprobación.

TABLA 3.2.
AUTOEXIGENCIA

AUTOEXIGENCIA	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	45%	5
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.2.
AUTOEXIGENCIA



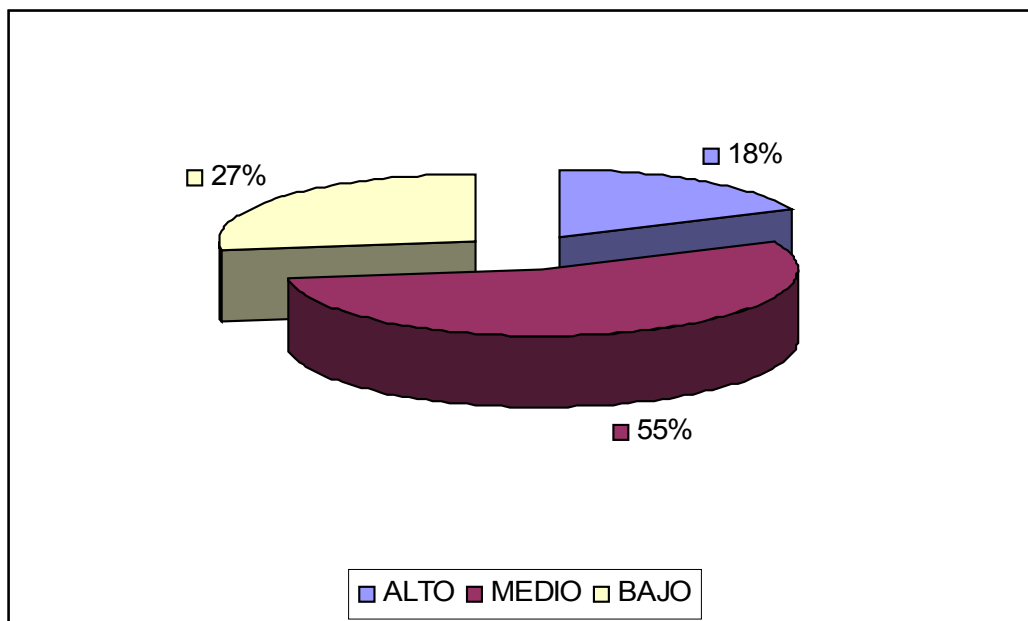
Los resultados indican que el 55% de la población se ubica con una puntuación alta, el 45% se encuentra dentro de la media del factor y el 0% en el nivel bajo. Estos datos reflejan que la población muestra un porcentaje significativo en cuanto a la presencia de metas y estándares muy altos, siendo persona muy exigentes consigo mismos

TABLA 3.3
CULPAR A OTRO

CULPAR A OTRO	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	18%	2
MEDIO	55%	6
BAJO	27%	3
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.3.
CULPAR A OTRO



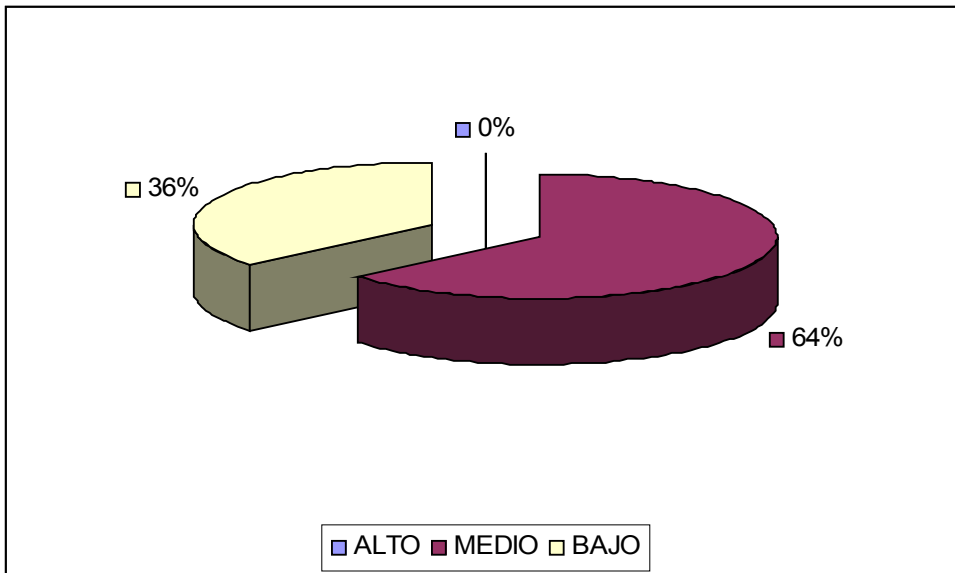
Los resultados indica que el 55% de la población se encuentra en la media poblacional, el 18% en el nivel alto y el 27% en el nivel bajo.

TABLA 3.4
REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN

REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	0%	0
MEDIO	64%	7
BAJO	36%	4
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.4.
REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN



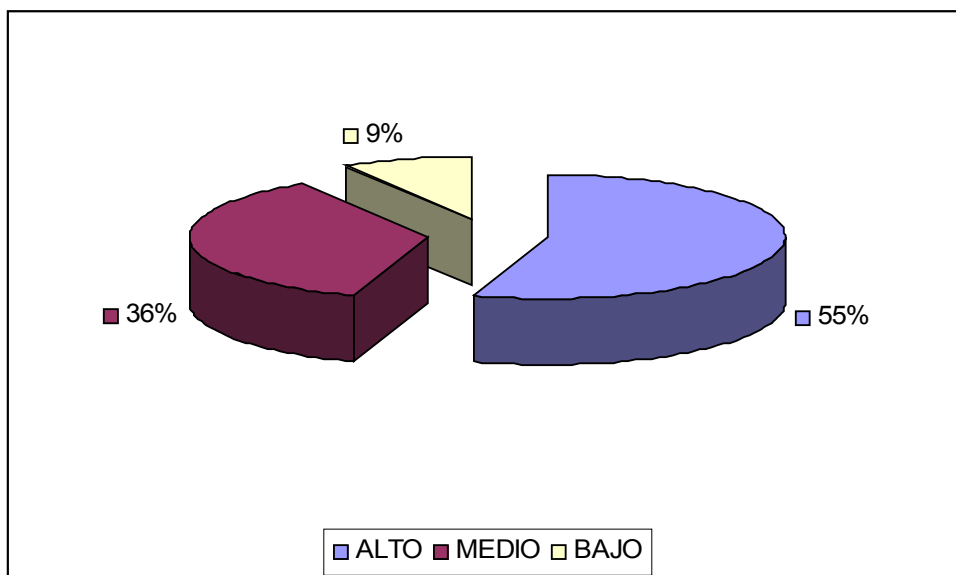
Los resultados señalan que el 64% de la población presenta una puntuación dentro de la media. Mientras que el 36% se ubica en una nivel bajo y el 0% está en el nivel alto.

TABLA 3.5
IRRESPONSABILIDAD EMOCIONAL

IRRESPONSABILIDAD	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	36%	4
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.5
IRRESPONSABILIDAD EMOCIONAL



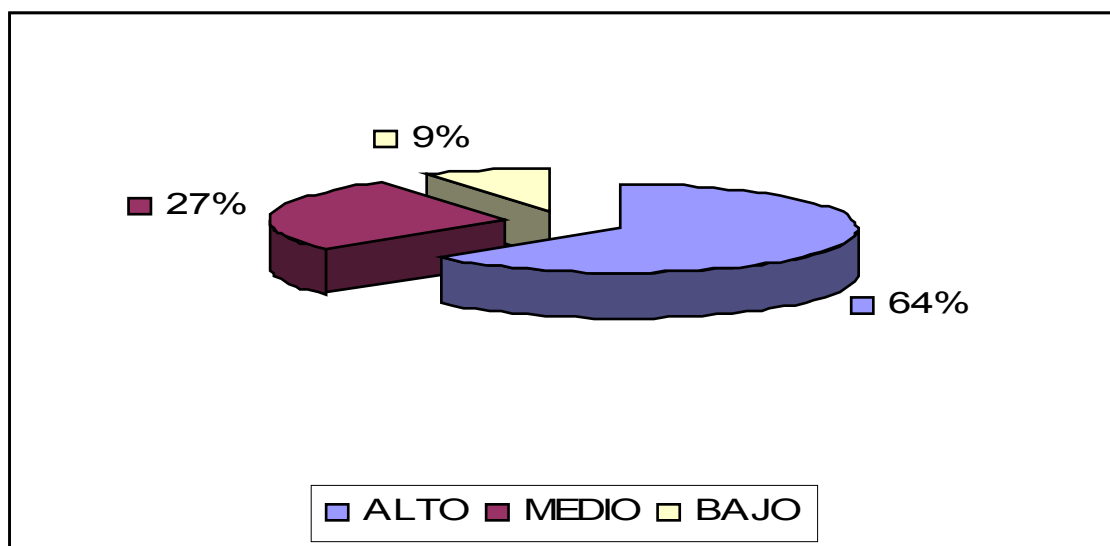
Los resultados arrojados indican que el 55% de la población presenta altos índices de atribución de sus emociones al medio, el 36% está en la media poblacional y el 9% de la población se atribuye a si misma las atribuciones que experimenta.

TABLA 3.6
ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN

ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	64%	7
MEDIO	27%	3
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.6
ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN



Los resultados arrojan que el 64% de la población presenta una población alta, lo que indica que poseen una activación fisiológica constante, tendiendo a anticiparse a situaciones catastróficas, el 27% puntúan dentro de la media de factor y el 9% restante presenta una puntuación baja, lo que significa que no tienden a anticiparse a situaciones catastrófica.

TABLA 3.7

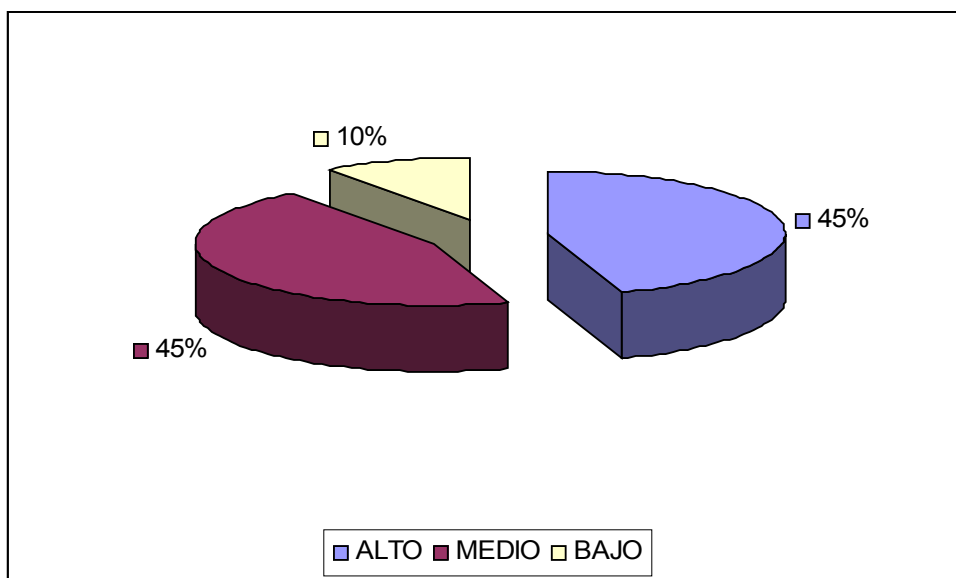
EVITACIÓN DE PROBLEMAS

EVITACIÓN DE PROBLEMAS	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	45%	5
MEDIO	45%	5
BAJO	10%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.7

EVITACIÓN DE PROBLEMAS



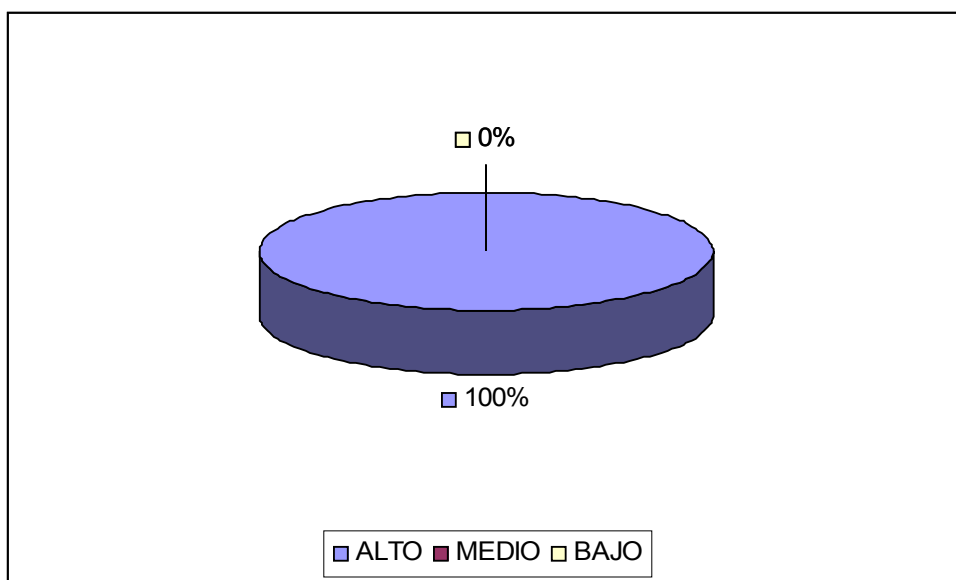
Los resultados señalan que el 45% de la población de la población se ubican en el nivel alto de la creencia, dando a entender que estos individuos tienden a evadir los problemas, mientras que el 45% se encuentran dentro de la media del factor y el 10% de población, que se encuentra en el nivel bajo del factor, tienden a pensar que pueden resolver cualquier problema.

TABLA 3.8
DEPENDENCIA

DEPENDENCIA	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	100%	11
MEDIO	0%	0
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.8
DEPENDENCIA



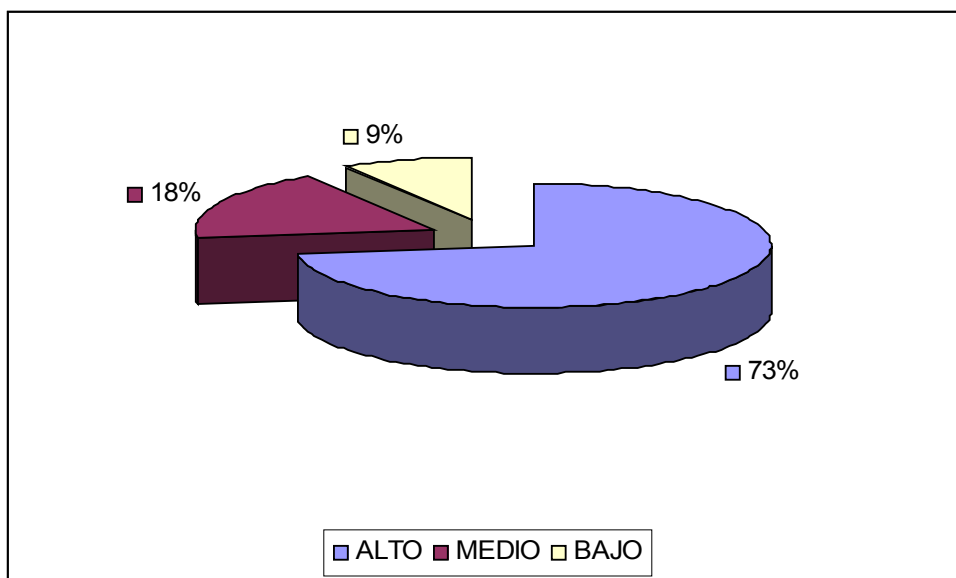
LOS RESULTADOS indican que el 100% de la población se encuentra en el nivel alto de la creencia, lo que significa que los individuos muestran una necesidad inminente de la compañía y apoyo de los otros.

TABLA 3.9
INFLUENCIA DEL PASADO

INFLUENCIA DEL PASADO	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	73%	8
MEDIO	18%	2
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.9
INFLUENCIA DEL PASADO



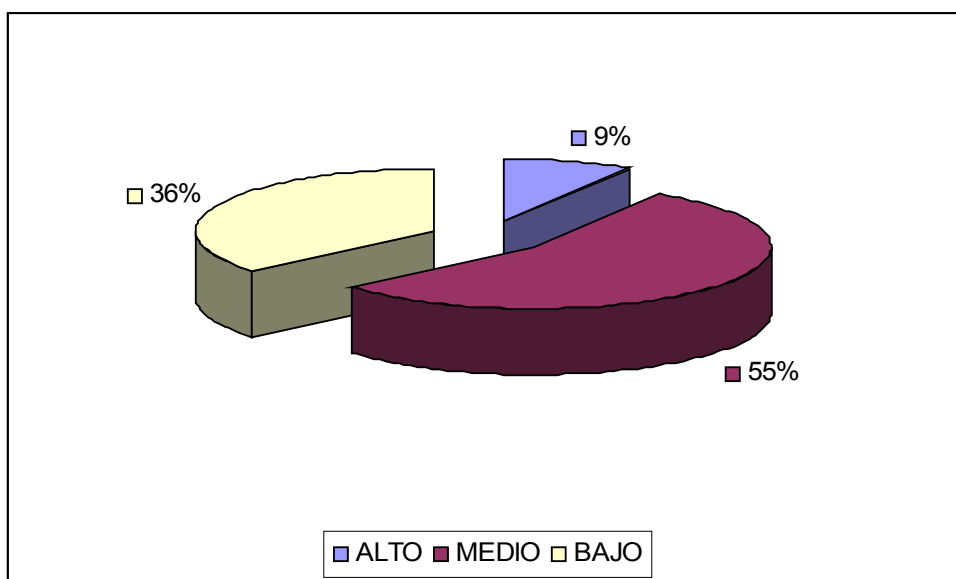
Los resultados señalan que el 73% de la población se encuentra en el nivel alto del factor, lo que indica que estos individuos piensan que lo que les sucedió en el pasado puede volver a ocurrir afectando su presente. Mientras que el 18% se encuentran en la media poblacional y el 9% se encuentran en un nivel bajo.

TABLA 3.10
PERFECCIONISMO

PERFECCIONISMO	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	9%	1
MEDIO	55%	6
BAJO	36%	4
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.10
PERFECCIONISMO



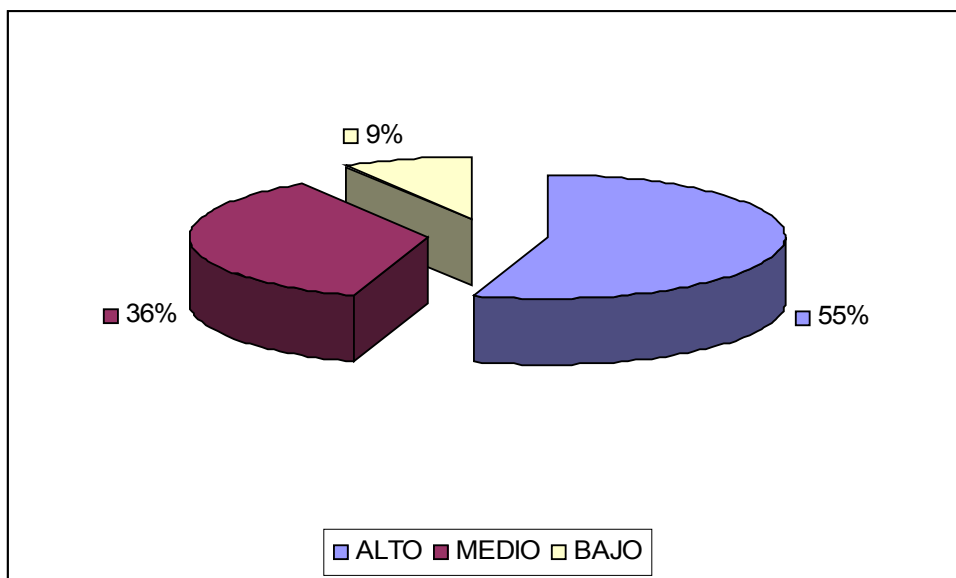
Los resultados muestran que el 55% de la población se encuentra en la media del factor. El 36% se ubica en el límite bajo del factor lo que indica que son personas que no tienden a proponerse metas altas ni a buscar soluciones exactas a las cosas. Y el 9% restante se encuentra en un nivel alto, señalando que estos individuos tienden a buscar soluciones puntuales a los problemas.

TABLA 3.11
TERRITORIALIDAD

TERRITORIALIDAD	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	36%	4
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.11
TERRITORIALIDAD



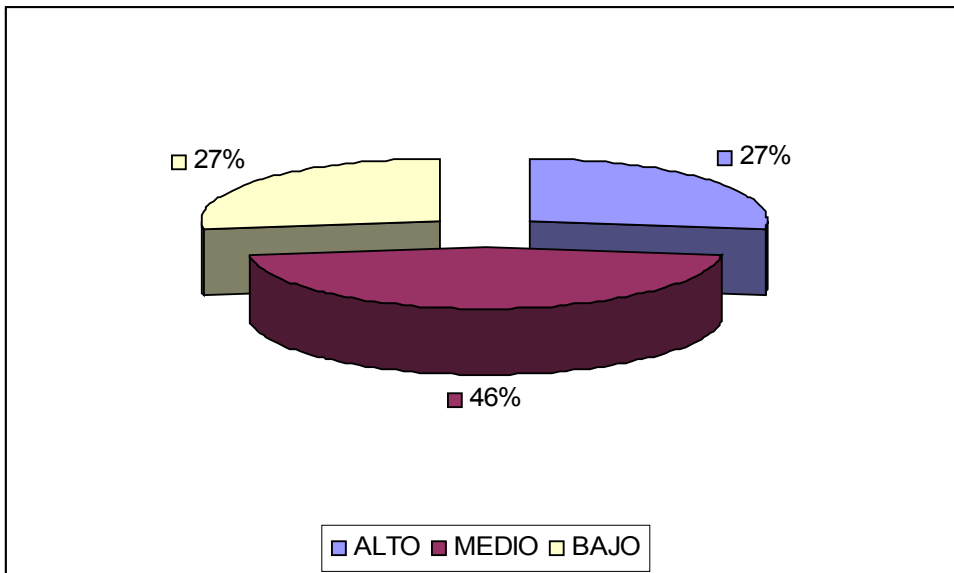
Los resultados obtenidos muestran que el 55% de la población puntúa en el nivel alto de la creencia, lo cual indica que estos individuos cuidan su espacio, sobre cualquier cosa está su intimidad, ve amenaza en comportamiento de extraños y ante la violación de esta puede reaccionar agresivamente. Por otro lado el 36% de la población se encuentra la media del factor y el 9% restante se encuadra en el nivel bajo, lo cual señala que estas personas no tienden a pensar que tienen un mundo cerrado en el que otra persona no puede entrar.

TABLA 3.12
NECESIDAD DE CONTROL

NECESIDAD DE CONTROL	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	27%	3
MEDIO	46%	5
BAJO	27%	3
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.12
NECESIDAD DE CONTROL



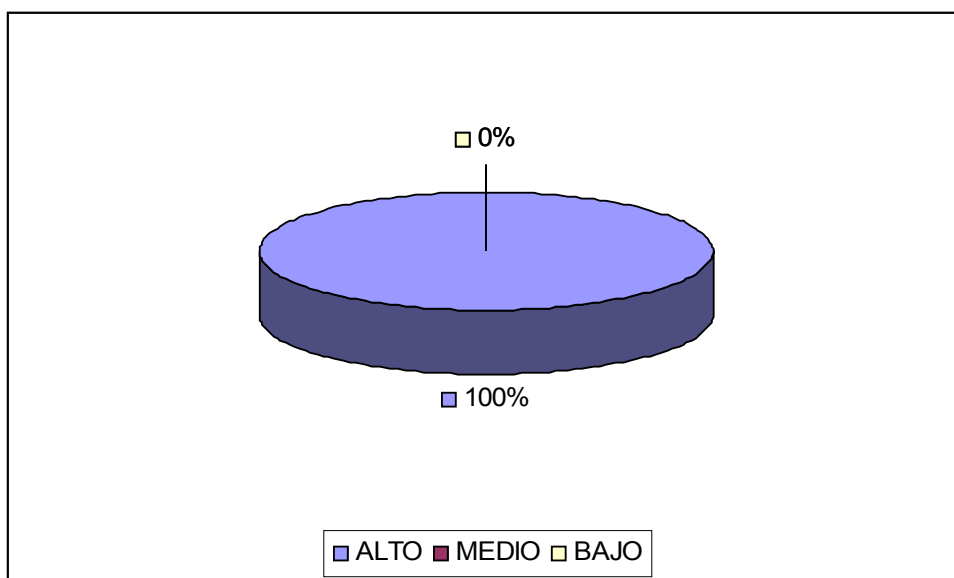
Los resultados indican que el 46% de la población se encuentra en la media poblacional. Mientras que el 27% se encuentra en el nivel alto, lo que muestra la tendencia a racionalizar o evitar las situaciones que puedan generar temor a perder el control. Y el 27% restante se ubica en el nivel bajo, esto nos indica que estos individuos tienden a correr muchos riesgos.

TABLA 3.13
NORMATIVIDAD

NORMATIVIDAD	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	100%	11
MEDIO	0%	0
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 3.13
NORMATIVIDAD



Los resultados obtenidos señalan que la totalidad de la población se encuentra en nivel alto. Lo que no sugiere que para estos individuos las normas son más importantes que las personas, y tienen ausencia de la tendencia a violar las reglas.

TABLA No 4

CREENCIAS IRRACIONALES PRESENTES EN LA MUESTRA CON DELITO AGRAVADO

PRUEBA UTILIZADA: I B T

NÚMERO DE PERSONAS: 11

CREENCIAS IRRACIONALES (A)	CI 1	CI 2	CI 3	CI 4	CI 5	CI 6	CI 7	CI 8	CI 9	CI 10	CI 11	CI 12	CI 13
P1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3
P2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
P3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
P4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
P5	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3
P6	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
P7	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3
P8	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3
P9	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
P10	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
P11	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3
Total De Creencias Presentes En La Muestra	11	6	3	1	7	6	8	9	10	1	7	7	11
Porcentaje De CI En La Muestra	100%	54%	27%	9%	64%	54%	72%	81%	91%	9%	64%	64%	100%
FRE. C.I en la muestra Lim Sup	11	6	3	1	6	6	8	8	10	1	7	7	11
%	100%	54%	27%	9%	54%	54%	72%	73%	91%	9%	64%	64%	100%
FREC. CI en la muestra lim inf	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0

%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%
FREC CI LIMITE MEDIO	0	5	8	10	4	5	3	2	1	10	4	4	0

CONVENCIONES:

1: Limite Superior

2: Limite Medio

3: Límite Inferior

P: Persona o Sujeto de la muestra

CI: Creencia Irracional:

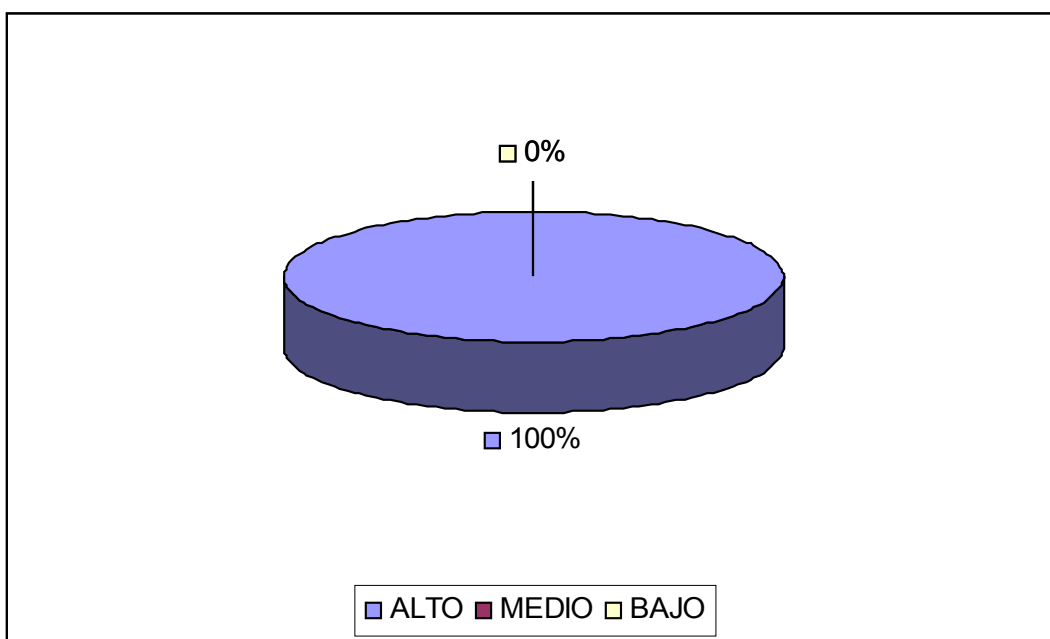
S: Simple

TABLA 4.1
NECESIDAD DE APROBACIÓN

NECESIDAD DE APROBACIÓN	PORCENTAJE	FRECUENCIA
ALTO	100%	11
MEDIO	0%	0
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 4.1
NECESIDAD DE APROBACIÓN



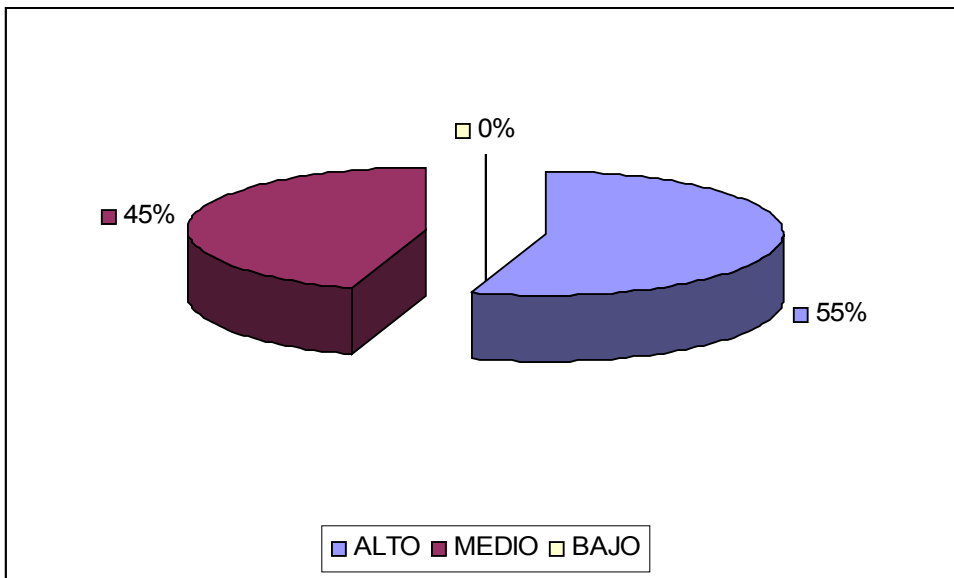
Los resultados obtenidos muestran que el 100% de la muestra se ubica en el nivel alto del factor. Lo cual indica que son individuos tiende a anticipar el rechazo y a presentar ansiedad, como indicadores de la necesidad de aprobación

TABLA 4.2
AUTOEXIGENCIA

AUTOEXIGENCIA	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	45%	5
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 4.2
AUTOEXIGENCIA



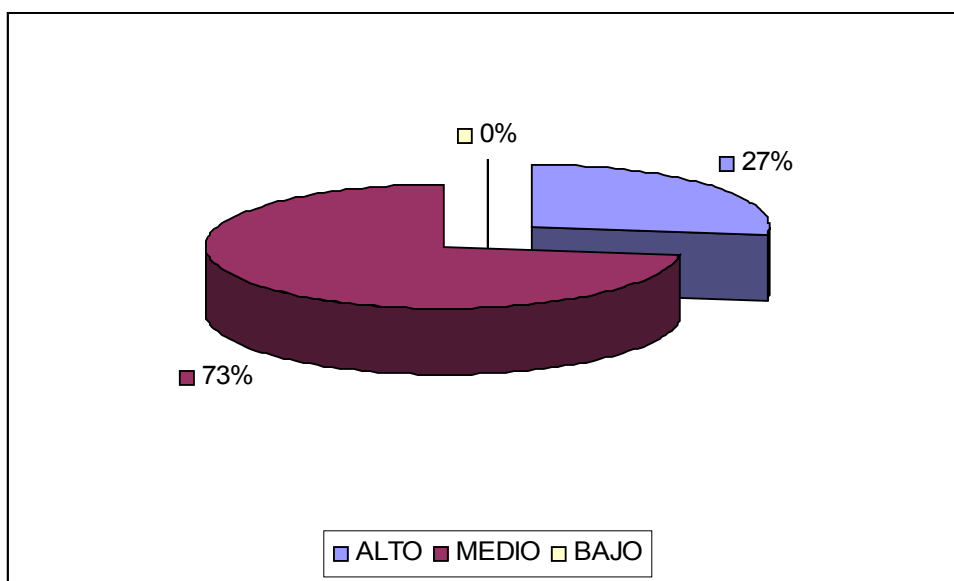
Los resultados indican que el 55% de la población se ubica con una puntuación alta, el 45% se encuentra dentro de la media del factor y el 0% en el nivel bajo. Estos datos reflejan que la población muestra un porcentaje significativo en cuanto a la presencia de metas y estándares muy altos, siendo personas muy exigentes consigo mismos

TABLA 4.3
CULPAR A OTRO

CULPAR A OTRO	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	27%	3
MEDIO	73%	8
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 4.3
CULPAR A OTRO



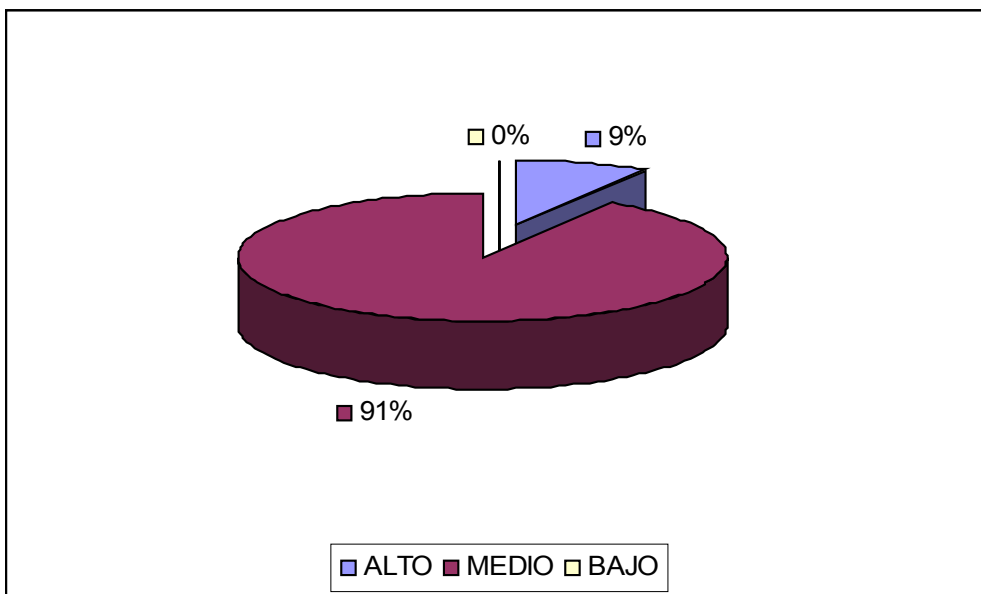
Los resultados indica que el 73% de la población se encuentra en la media poblacional, el 27% en el nivel alto y el 0% en el nivel bajo.

TABLA 4.4
REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN

REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	9%	1
MEDIO	91%	10
BAJO	0%	
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 4.4
REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN



Los resultados señalan que el 91% de la población presenta una puntuación dentro de la media. Mientras que el 0% se ubica en una nivel bajo y el 9% está en el nivel alto. Lo cual indica que la presencia de esta creencia no es significativa en esta población.

TABLA 4.5

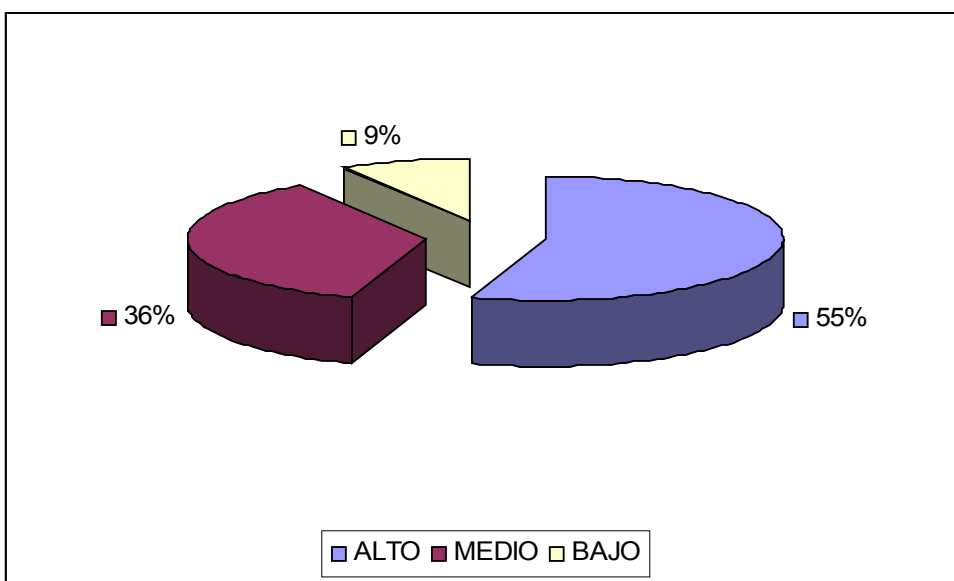
IRRESPONSABILIDAD EMOCIONAL

IRRESPONSABILIDAD	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	36%	4
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 4.5

IRRESPONSABILIDAD EMOCIONAL



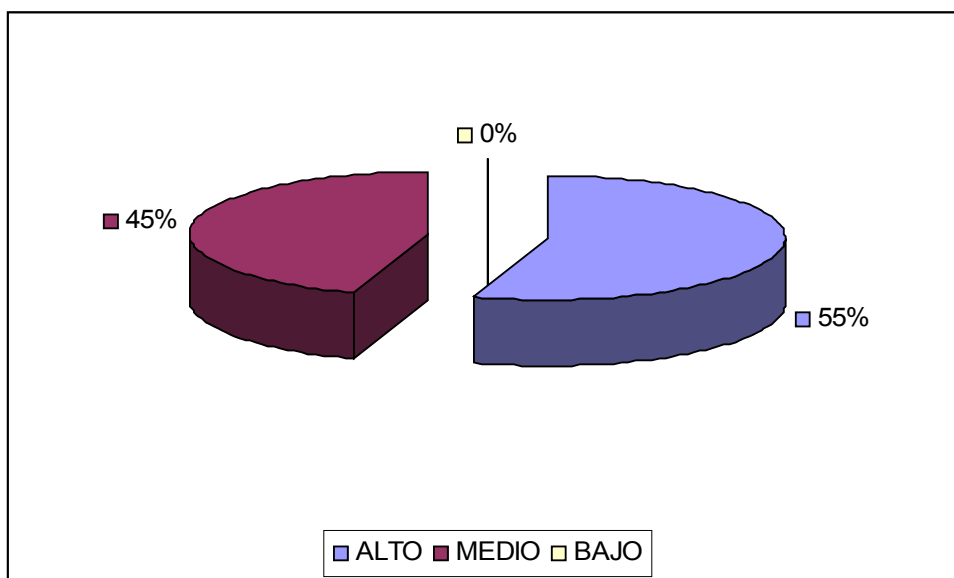
Los resultados arrojados indican que el 55% de la población presenta altos índices de atribución de sus emociones al medio, el 36% está en la media poblacional y el 9% de la población se atribuye a si misma las atribuciones que experimenta.

TABLAS 4.6
ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN

ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	55%	6
MEDIO	45%	5
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 4.6
ANSIEDAD POR PREOCUPACIÓN



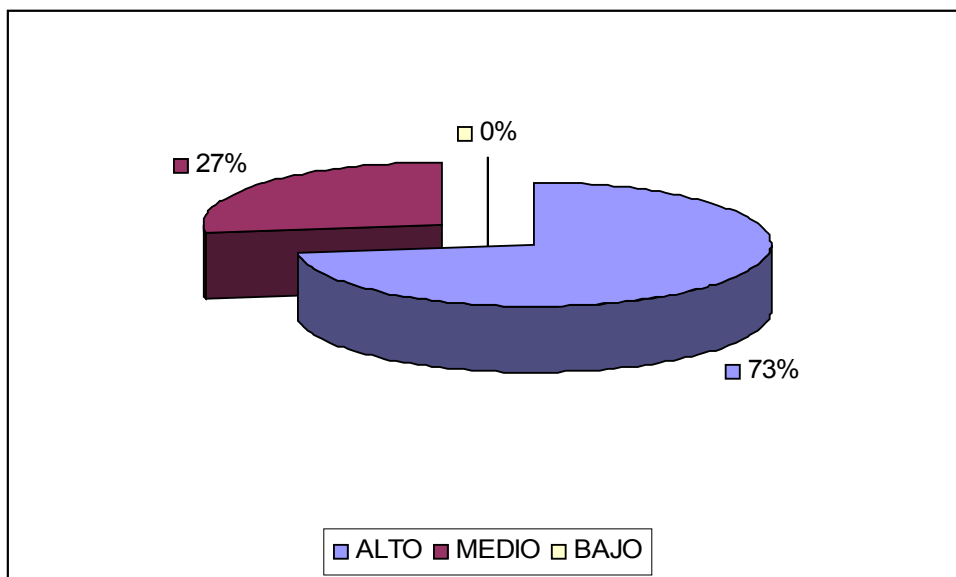
Los resultados arrojan que el 55% de la población presenta una población alta, lo que indica que poseen una activación fisiológica constante, tendiendo a anticiparse a situaciones catastróficas, el 45% puntúan dentro de la media de factor y el 0% restante presenta una puntuación baja, lo que significa que no tienden a anticiparse a situaciones catastróficas.

TABLA 4.7
EVITACIÓN DE PROBLEMAS

EVITACION DE PROBLEMAS	FR. RELATIVA	FR. ABSOLUTA
ALTO	73%	8
MEDIO	27%	3
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRÁFICO 4.7
EVITACIÓN DE PROBLEMAS



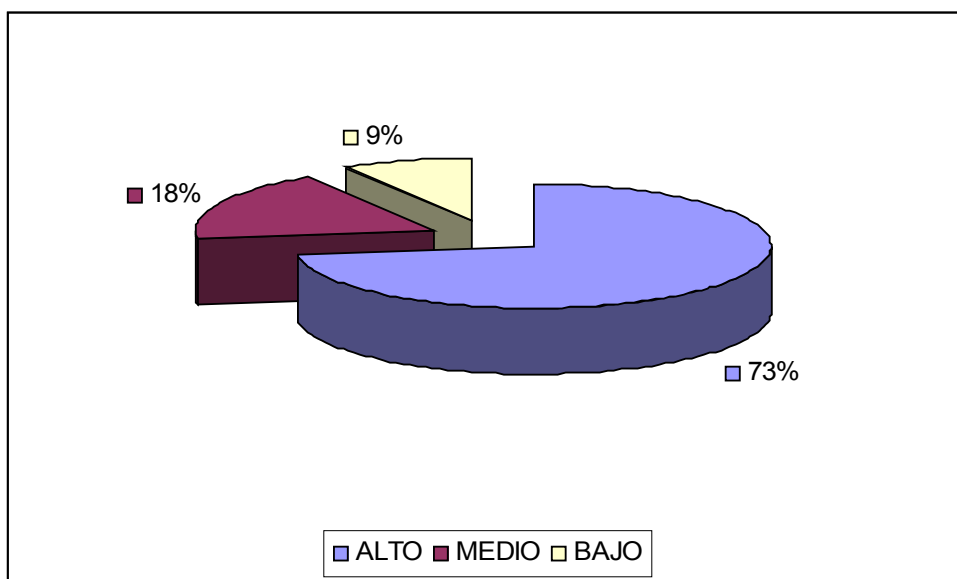
Los resultados señalan que el 73% de la población de la población se ubican en el nivel alto de la creencia, dando a entender que estos individuos tienden a evadir los problemas, mientras que el 27% se encuentran dentro de la media del factor.

TABLA 4.8
DEPENDENCIA

DEPENDENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA
ALTO	73%	8
MEDIO	18%	2
BAJO	9%	1
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRÁFICO 4.8
DEPENDENCIA



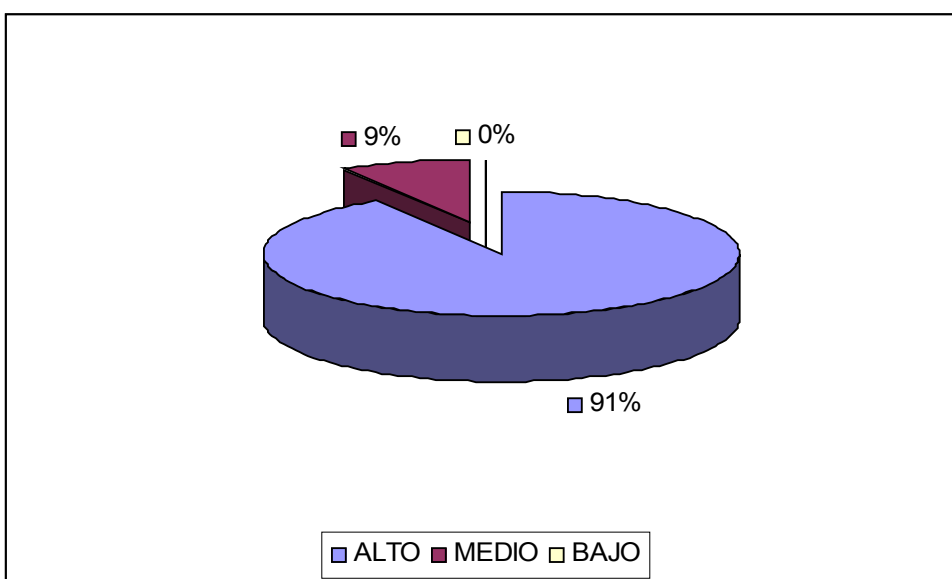
Los resultados indican que el 73% de la población se encuentra en el nivel alto de la creencia, lo que significa que los individuos muestran una gran necesidad de la compañía y apoyo de los otros. Mientras que el 9% de la población al ubicarse en el nivel bajo, presentan poca necesidad de compañía y ayuda de los demás. Finalmente encontramos que el 18% se ubica en un nivel medio, lo cual indica que ellos tienen un buen manejo de la creencia.

TABLA 4.9
INFLUENCIA DEL PASADO

INFLUENCIA DEL PASADO	PORCENTAJE	FRECUENCIA
ALTO	91%	10
MEDIO	9%	1
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRÁFICO 4.9
INFLUENCIA DEL PASADO



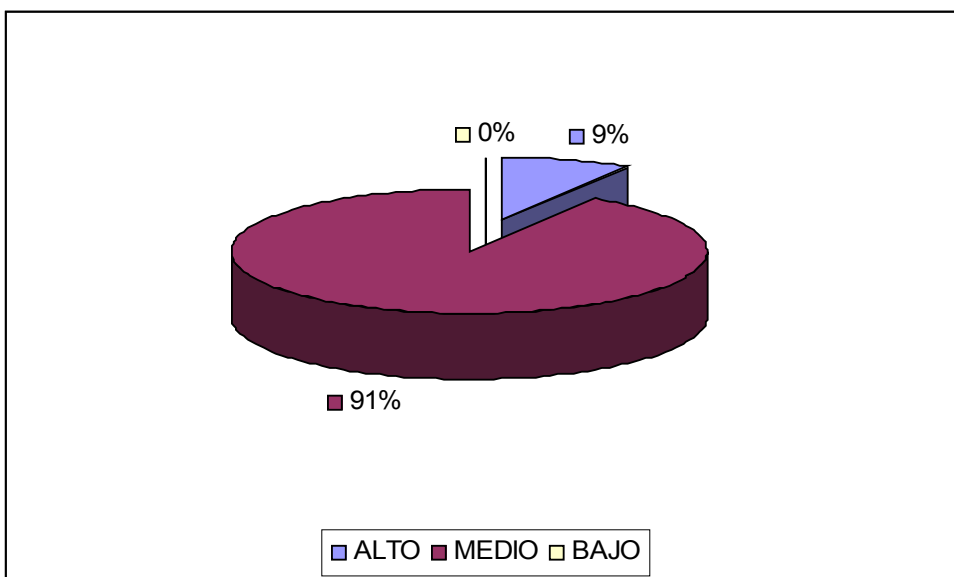
Los resultados señalan que el 91% de la población se encuentra en el nivel alto del factor, lo que indica que estos individuos piensan que lo que les sucedió en el pasado puede volver a ocurrir afectando su presente. Mientras que el 9% se encuentran en la media poblacional y el 0% se encuentran en un nivel bajo.

TABLA 4.10
PERFECCIONISMO

PERFECCIONISMO	PORCENTAJE	FRECUENCIA
ALTO	9%	1
MEDIO	91%	10
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRÁFICO 4.10
PERFECCIONISMO



Los resultados muestran que el 91% de la población se encuentra en la media del factor. El 9% se ubica en el límite alto del factor lo que indica que estos individuos tienden a buscar soluciones puntuales a los problemas. Y el 0% se encuentra en el nivel bajo,

TABLA 4.11

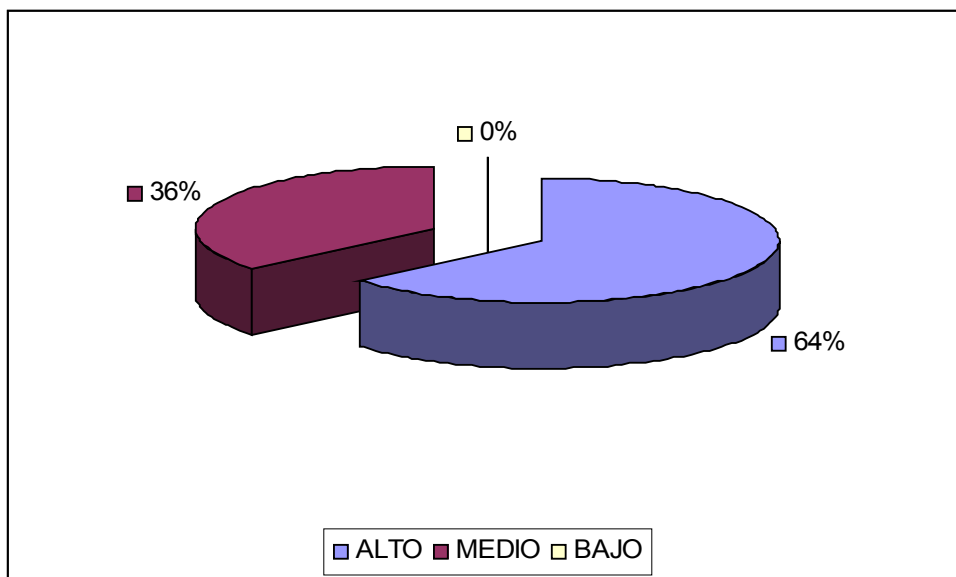
TERRITORIALIDAD

TERRITORIALIDAD	PORCENTAJE	FRECUENCIA
ALTO	64%	7
MEDIO	36%	4
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRAFICO 4.11

TERRRRITORIALIDAD



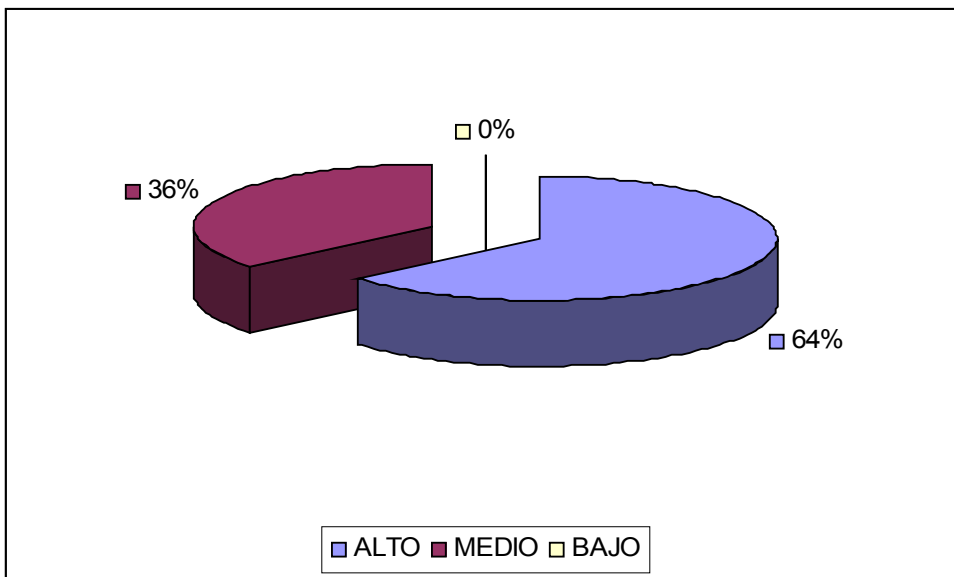
Los resultados obtenidos muestran que el 64% de la población puntúa en el nivel alto de la creencia, lo cual indica que estos individuos cuidan su espacio, sobre cualquier cosa está su intimidad, ve amenaza en comportamiento de extraños y ante la violación de esta puede reaccionar agresivamente. Por otro lado el 36% de la población se encuentra la media del factor y el 0% se encuadra en el nivel bajo.

TABLA 4.12
NECESIDAD DE CONTROL

NECESIDAD DE CONTROL	PORCENTAJE	FRECUENCIA
ALTO	64%	7
MEDIO	36%	4
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRÁFICO 4.12
NECESIDAD DE CONTROL



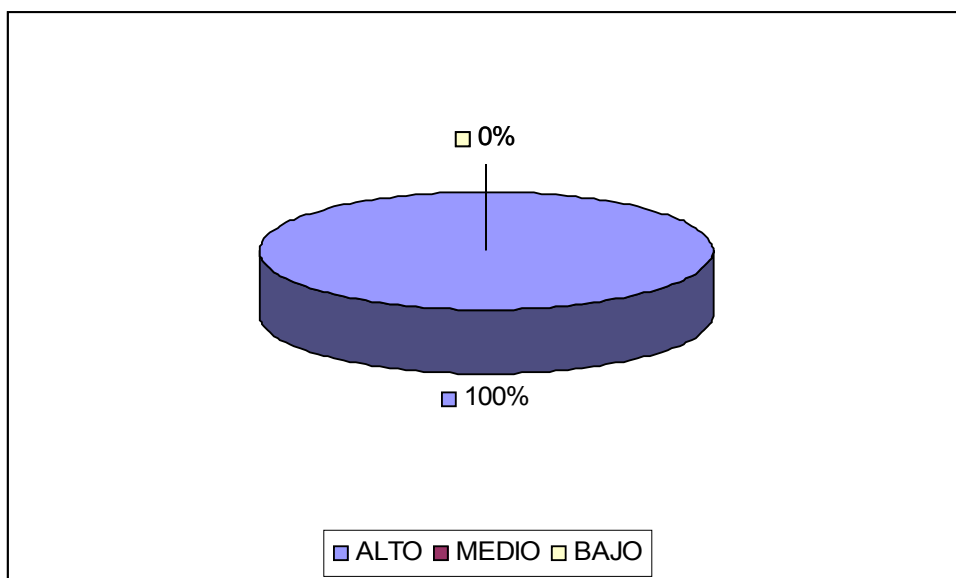
Los resultados indican que el 36% de la población se encuentra en la media poblacional. Mientras que el 64% se encuentra en el nivel alto, lo que muestra la tendencia a racionalizar o evitar las situaciones que puedan generar temor a perder el control. Y el 0% se ubica en el nivel bajo.

TABLA 4.13
NORMATIVIDAD

NORMATIVIDAD	PORCENTAJE	FRECUENCIA
ALTO	100%	11
MEDIO	0%	0
BAJO	0%	0
TOTAL	100%	11

Fuente: Primaria

GRÁFICO 4.13
NORMATIVIDAD



Los resultados obtenidos señalan que la totalidad de la población se encuentra en nivel alto. Lo que no sugiere que para estos individuos las normas son más importantes que las personas, y tienen ausencia de la tendencia a violar las reglas.

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio acerca de la presencia de esquemas maladaptativos tempranos y creencias irracionales en hombres condenados por homicidio simple y por homicidio agravado, tiene carácter descriptivo, y sus resultados se localizan estrictamente en lo básico para no incurrir en una extensión poco necesaria.

El objetivo de esta investigación es establecer la presencia de esquemas maladaptativos y creencias irracionales en los hombres condenados por homicidio simple y agravado recluidos en el Establecimiento penitenciario y carcelario de Santa Marta; y los resultados nos han revelado que si existen diferencias entre estos dos grupos, tanto en la presencia de esquemas maladaptativos como en la de creencias irracionales.

Los resultados obtenidos se acercaron a los esperados, ya que se planteó, que la población condenada por homicidio agravado obtuviera más creencias irracionales y esquemas maladaptativos tempranos que la condenada por homicidio simple, aspectos que se podrían relacionar con la forma en que fue cometido el delito.

En torno a la presencia de esquemas maladaptativos, Young (1999,2003) se refiere a ellos como extremadamente estables y duraderos, que se desarrollan en la infancia, elaborados a través de la vida del individuo, son disfuncionales en un grado significativo Y que es lo mejor que conoce a una persona, aun cuando pueda causar sufrimiento y perturbación emocional resulta familiar y congruente, la persona lo experimenta como correcto. Al igual Young (2003) plantea que los esquemas juegan un papel prominente en como las personas piensan, sienten, actúan y se relacionan con los otros.

Al realizar un análisis más profundo de los resultados obtenidos, observamos que esquemas maladaptativos como el número nueve (Inhibición emocional), se presentan en las mismas proporciones en ambas muestras, indicando que no es exclusiva de un grupo o que se encuentre en mayores proporciones con respecto a otro, a su vez se encontró que esquemas como Autodisciplina y Entrampamiento fueron los únicos en los que la población con delito agravado excedió el número que presentó la población con delito simple

Por otra parte, el esquema maladaptativo de derecho/grandiosidad puntúo de manera significativa en ambos grupos poblacionales, sin embargo la población con delito agravado obtuvo un porcentaje mayor con relación a la obtenida por la población con delito simple. Esto puede señalar que los homicidas agravados piensan que tienen derechos y privilegios especiales y que no están regidos por las reglas de reciprocidad que guían la interacción social habitual y tienden a pensar que pueden hacer o tener lo que deseen sin importar los límites reales. Lo cual justificaría o sustentaría tanto el delito como la forma en que lo han llevado a cabo.

Ahora bien, si tenemos en cuenta que la Normatividad, la cual se refiere a que las normas son más importantes que las mismas personas, y constantemente se genera control para que los demás no realicen lo que desean, sino lo que ellos quieren o establecen como criterio dentro de sus normas, y alcanzó una puntuación del 100% Alto en los dos grupos, y que territorialidad es la tendencia a mantener el control de su espacio físico y psicológico, para ellos existe dentro de si un mundo en el que no todos pueden entrar, cuya puntuación fue significativamente alta, se puede concluir que ellos se apropian de normas y espacio para guiar y justificar sus acciones. Consiguiendo con esto afirmar su propio poder, imponiendo el propio punto de vista, manipulando la conducta de los demás de acuerdo con sus propios deseos, sin empatía ni reconocimiento por los sentimientos ajenos.

En cuanto al esquema de Abandono, el cual hace referencia a la sensación de que las personas significativas no continuarán brindando apoyo emocional, vínculos o protección, ambos grupos poblacionales presentaron índices significativos, siendo la población con delito simple quien mostró mayor índice del esquema. El esquema llamado autosacrificio también alcanzó un alto porcentaje en ambos grupos poblacionales. Esto indica que estos sujetos tienden a satisfacer las necesidades de los demás a expensas de su propia satisfacción.

Estos esquemas se encuentran muy relacionados con la creencia irracional de dependencia que presentó índices de 100% en homicidas simple y 73% en homicidas agravados, mostrando la inminente necesidad que estas personas tienen de la compañía y apoyo de los otros, es probable que su situación de privación de la libertad haga que se marque aun más la necesidad de contar con otras persona que si posean la libertad, pueden ser más “fuertes” que ellos. Se podría concluir que por el medio carcelario en el que se encuentran, tanto los esquemas como la creencia se refuerzan.

Refiriéndose a la puntuación obtenida en el esquema Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, se tiene que la población por delito simple obtuvo un porcentaje significativo en el nivel alto que corresponde a un 64%, esto señala que los sujetos tiende a anticiparse a catástrofes que consideran incontrolables. Si se tiene en cuenta información obtenida mediante la entrevista estas personas en su mayoría manifiesta arrepentimiento por el delito cometido y preocupación ante su situación actual y futura dentro y fuera de la institución. Esto corrobora el alto porcentaje presentado en el esquema antes mencionado.

La puntuación obtenida en la creencia influencia del pasado, fue significativamente alta, con un porcentaje de 91% en el grupo con delito de homicidio agravado y 73% en el grupo con delito de homicidio simple. Esto podría indicar que tienen la idea constante de que los hechos ocurridos en su pasado (antes de la reclusión) le sucederán nuevamente o han afectado su vida hasta el punto de llevarlos a la situación en la que se encuentran (privación de la libertad).

En relación al esquema inhibición emocional, se muestra representativo en ambos grupos y con igual porcentaje en los resultados, 55%, lo que se refiere a que son individuos que sienten temor de perder el control de sus emociones y conducta, teniendo en cuenta el medio en que están (cárcel), no desean mostrarse como débiles ante los demás, necesitan tener el control sobre las situaciones; esto se afirma con un porcentaje alto en las creencias irracionales de necesidad de aprobación y necesidad de control, demostrando ansiedad a nivel físico porque anticipan rechazo y su necesidad de control los hace racionalizar sus propias emociones; además son personas que buscan mantener y manejar sus situaciones emocionales para no perder el control de los eventos, lo que los haría sentir sumamente insatisfechos. Esta situación podría atribuírsele a su entorno actual, donde necesitan obtener y mantener una estatus que les permita adquirir respeto, pues allí impera la ley de superioridad.

El esquema Insuficiente autocontrol y autodisciplina solo puntuó significativamente en la población con delito simple con un 64%. Esto implica que son sujetos que tienen dificultades para ejercer control sobre sus impulsos y poca disciplina para alcanzar las metas. Lo cual se puede relacionar con las condiciones en las cuales cometieron el delito, pues no hubo premeditación ni alevosía. Mientras que en el grupo por delito de homicidio agravado en este esquema puntúa en el nivel medio, lo cual quiere decir que estos poseen rasgos del esquema y no el esquema en su totalidad, favoreciendo las circunstancias en que cometieron el delito.

La creencia irracional perfeccionismo puntuó en la media en ambos grupos, lo que indica que tienen clara conciencia de que no existe una verdad absoluta y que están ante un mundo de probabilidades. Asimismo presentan puntuaciones medias en la creencia reacción a la frustración, la que se refiere a que es probable que las cosas no salgan como se desean.

El esquema estándares inflexibles I, puntuaron en el nivel medio, este significa que son individuos que tienden a no tener dificultades para atenuar el ritmo de vida, no poseen una actitud hipercrítica hacia sí mismo y hacia los demás ni un deterioro significativo del placer, la diversión, la autoestima, la sensación de logro o las relaciones satisfactorias. De la misma manera, la creencia irracional culpar a otro se ubicó en la media, significando que estas personas son capaces de identificar los errores de los demás sin juzgarlos ni justificarlos. Esto puede deberse a la influencia de los programas de resocialización que se han llevado a cabo con ellos y por las circunstancias que actualmente viven en el centro de reclusión.

Respecto a la creencia de ansiedad por preocupación, la muestra por el delito de homicidio agravado se encuentra en un nivel alto con un 55% y un 64% para la muestra por delito de homicidio simple. Estos porcentajes señalan que estos individuos actúan ansiosamente ante cualquier cosa nueva o desconocida, presentan una activación fisiológica constante sin peligro real. Esta creencia puede estar reforzada por el medio en el que actualmente se desenvuelven. Podría decirse que parte de esta ansiedad está relacionada con la alta puntuación obtenida en la creencia irracional autoexigencia, ya que ellos plantean metas y estándares muy altos y que el más inevitable de los fallos les produce ansiedad a nivel físico y disminución de la autoestima a nivel cognitivo.

En la creencia irracional irresponsabilidad emocional, ambos grupos puntuaron alto, la población condenada por homicidio agravado con un 55% y la población por homicidio simple un 55%. Esto implica que son personas que piensan que los demás son responsables de sus emociones, le atribuyen al medio todo lo que les pasa, muestran que tanto para ellos como la gente, siempre se reaccionará según la incidencia de los acontecimientos en sus emociones.

El esquema maladaptativo Estándares inflexibles II, se encuentra en una proporción alta en el grupo condenado por delito simple, y se haya relacionado

con la creencia irracional Autoexigencia la cual se presenta en límites altos. Esto indica que son sujetos que tienden a exigirse mucho a si mismos, sin hacer referencia a ningún tipo consecuencias, también puede referirse a reglas rígidas no realistas en muchos aspectos de la vida.

A nivel general la presencia de esquemas y creencias irracionales se encuentra de forma homogénea, aunque el índice en porcentaje de medios y altos tiende a ser mayor en la población con delito agravado

8. CONCLUSIONES

Los individuos condenados por homicidio simple y homicidio agravado, muestran diferencias frente al porcentaje de esquemas maladaptativos tempranos y creencias irracionales presentes, aunque estas diferencias no se exceden en grandes en proporciones de un grupo a otro.

Los sujetos condenados por homicidio agravado poseen menor número de esquemas maladaptativos y mayor número de creencias irracionales, cuya diferencia es de una creencia, necesidad de control en nivel alto en homicidas agravados, mientras que, en homicidas simples puntuó en un nivel medio. Pero, es de resaltar el hecho que, esquemas como inhibición emocional y las creencias irracionales de Normatividad, irresponsabilidad emocional y autoexigencia se encontraron en el mismo nivel dentro de las muestras estudiadas.

En otros casos se hallaron esquemas maladaptativos que se relacionaban con algunas creencias irracionales, por ejemplo inhibición emocional- necesidad de aprobación y necesidad de control, abandono y autosacrificio con dependencia, y en la población por homicidio simple estándares inflexibles II- autoexigencia.

Por otro lado, hubo creencias presentadas en el límite medio, por ambos grupos poblacionales, entre ellas, perfeccionismo, culpar a otro y reacción a la frustración.

Por último, teniendo en cuenta el concepto de Young (1999) acerca de esquemas maladaptativos tempranos, el cual dice que son estables y duraderos que se desarrollan durante la infancia, elaborados a través de la vida del individuo, y que son disfuncionales en un grado significativo, se podría inferir que el estilo de vida

de los participantes de la investigación, pudo ser uno de los factores influyentes en la manifestación de los altos índices de esquemas maladaptativos tempranos presentes en el total de la muestra. Según datos recogidos durante la entrevista^ψ la mayor parte de la muestra proviene de familias disfuncionales, de estrato socioeconómico y nivel de escolaridad bajo y de un entorno que pudo facilitar la aparición de la conducta delictiva, que en muchos casos está justificada bajo la presencia del esquema maladaptativo y/o creencia irracional.

□ La información recogida durante la entrevista no se revelará por petición de los participantes de la investigación.

9. SUGERENCIAS

En instituciones como el Establecimiento penitenciario y carcelario, la labor psicológica nunca termina de emprenderse, tanto a nivel de estudios científicos como en aspectos relacionados con el área terapéutica y en la elaboración y ejecución de programas de resocialización tendientes a aminorar los índices de reincidencia de delitos. Sería de gran utilidad que se diseñen programas psicológicos terapéuticos con la finalidad de enseñar pautas adaptativas de estos individuos a la sociedad, sin perder de vista las características de los esquemas y creencias irracionales que estos poseen, de tal manera que al salir del penal el sujeto, tenga mayor asertividad a la hora de resolver problemas.

Se considera necesario expandir las investigaciones científicas psicológicas en este grupo poblacional, ya que el homicidio es uno de los delitos más graves y de mayor incidencia en el país, de forma que se tengan evidencias más claras relacionadas con el origen de la conducta delictiva en nuestra sociedad. Y no abocarnos solamente a diseñar programas de resocialización cuando ya el delito está cometido, si no a encontrar las posibles causas del mismo, para así tratar de prevenirlo. Es tiempo que los psicólogos samarios generemos nuestros propios conocimientos científicos de tal forma que sean aportes para el desarrollo de otras ciencias y de la profesión como tal.

También es importante que en las diversas instituciones penales del país se difundan los conceptos y estudios sobre esquemas maladaptativos y creencias irracionales, puesto que algunos teóricos están de acuerdo en señalar a estos como esenciales para el sujeto en la comprensión del mundo y de las circunstancias que le rodean.

Investigaciones como esta son el inicio para estudios de tipo comparativo y

correlacional, ya que aportaría nuevos conocimientos a la teoría existente. De la misma manera, sirve como punto de partida para estudios en aras de formar el perfil cognitivo de un homicida, debido a que se han tomado dos de los elementos más importantes en el mismo.

BIBLIOGRAFÍA

BECK, A. Cognitive Therapy: Basic and Beyond, 1995. p.14

BECK, A. Terapia cognitiva de los trastornos de la personalidad. Editorial Paidós, 1999.

BELTRÁN SIERRA Alfredo. Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 63 parcial del decreto ley 522 de 1971. Referencia; expediente D-531. Bogotá, D C. 01-02-2005.

<http://www.secretariasenado.gov.co/leyes/sc06205.htm>

CODIGO PENAL COLOMBIANO. Congreso de la república. DDHH en Colombia. Capítulo segundo, Artículos 103, 104, 105,106.

DATTILIO & Padesky, , Cognitive Therapy with Couples, 1990.p.6

DE VEGA, Manuel. INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGIA COGNITIVA. Alianza editorial. Madrid,2001

ELLIS, Albert. The Practice Of Rational – Emotive Therapy (RET). New York: Springer, 1998.

CASTRILLON DIEGO, Tesis De Maestría, Propiedades Psicométricas y Validación Estructural de Young Schema Questionnaire Long Form, second edition, en la población universitaria de la ciudad de Medellín, Colombia, 2003.

FERRER, Botero; Alberto Chávez Castaño; Liliana Castrillón Moreno; Diego Alonso; Nora Londoño; Catherine Maestre; Carlos Marín; Mónica Schnitter. Validación del Young Schema Questionnaire long form- second edition (YSQL-2), en población colombiana, revista Latinoamericana de Psicología. Bogota, Colombia V 37, No 3; Pág.541, 560. 2005.

GARCIA, Antonio; Pablos de Molina. CRIMINOLOGÍA. Una introducción a sus fundamentos teóricos. Editorial Tirant Lo Blanch. 2001.

HERSH, R; Reimer J; Paolitto D. EL CRECIMIENTO MORAL, De Piaget a Kolhberg. Editorial Narcea. Madrid, 1998.

INSITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIÓN. Tesis Y Otros Trabajos De Grado, Bogotá: ICONTEC; 2002. 132 pag. NTC. 4490.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS, Facultad de Psicología. REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. UNMSM, Vol. 3, No. 1, Lima, Julio del 2000

JOUNG, E., Jeffrey. "Terapia cognitiva para los trastornos de personalidad: una aproximación centrada en esquemas. Departamento de psiquiatría. Universidad de Columbia, Colegio de Médicos y Cirujanos. Tercera Edición. 1990. Pág. 10-11

LEON y Montero. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. Introducción a la lógica de la investigación en psicología y educación, 2ª edición. Mc Graw Hill. Madrid.1998.

LONDOÑO R, Nora H. especialización en terapia cognitiva, seminario "psicología social y cognición. Medellín: Universidad de San Buenaventura, 2000. 231pag

LOPERA R, Mauricio E. Traducción del Libro Cognitive Therapy for Personality Disorders: a schema-focused approach de J.E. Young. 1999. P. 12

MAYERS, R. E. Different problem – solving strategies for algebra word and equation problems. Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and

Cognition, 8, Boston: Alfa. 1980.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. Homicidio y control de armas en Colombia. Bogota, julio de 2001

<http://www.seguridadydemocracia.org/docs/pdf/ocasionales/uribe3a%c3%B1os.pdf>

REVISTA DE ACTUALIZACIÓN CIENTÍFICA DEL CUERPO TÉCNICO DE ASISTENCIA JUDICIAL. Córdoba, Buenos aires

<http://revistacientificaresenias.asp>

REVISTA LATINOAMERICANA DE PSICOLOGÍA 2005 Volumen 37, No. 3, 541
560

RIZO, Walter. CUESTIÓN DE DIGNIDAD. Bogotá: Norma. 2002. p.170.

SOLORZANO N. Roberto, Investigación Científica Del Homicidio. IV Simposio Interinstitucional y III congreso Internacional de criminalistica

<http://www.policia.gov.co>

VALDIZAN Hermilio. REVISTA DE PSIQUIATRÍA Y SALUD MENTAL, Volumen IV, diciembre. 2003. Pág. 43-46

VALLEJO Manuel Jaén Suspensión y libertad condicional: dos formas de inejecución de la pena privativa de libertad.

<http://www.unifr.ch/derechopenal/articulos/pdf/jaenvallejo3.pdf>

WINFRIED Hassemer; Francisco Muñoz Conde. INTRODUCCIÓN A LA CRIMINOLOGÍA. Editorial Tirant Lo Blanch. 2001

ANEXOS

ANEXO A

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Dentro de las consideraciones éticas pertinentes para este estudio se encuentra las siguientes:

- **Secreto profesional:** se debe garantizar el anonimato de los participantes debido a la importancia y respeto a la dignidad y valor de individuo, además el respeto por el derecho a la privacidad.
- **Derecho a la no participación:** los participantes al estar informados de la investigación y el procedimiento, tienen derecho a no contestar la pregunta.
- **Consentimiento informado:** los participantes serán informados de que la investigación será divulgada como material escrito en la biblioteca de la Universidad Del Magdalena y en publicaciones. No obstante en estos procesos, el secreto profesional el secreto profesional se mantendrá sin que se pudiera revelar la identidad de los participantes.

**FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO
ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y CREENCIAS
IRRACIONALES EN HO...ES CONDENADOS POR HOMICIDIO
AGRAVADO Y HOMICIDIO SIMPLE, RECLUIDOS EN EL
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO
DE SANTA MARTA**

Yo,

- He leído la hoja de información que se me ha entregado
- He podido hacer preguntas acerca del estudio.
- He hablado con:

NIYIRETH FRAIJA URIELES
ELISA OSORIO DÍAZ
MAYERLIS PEREA CHAVEZ

- Comprendo que mi participación es voluntaria.
- Comprendo que puedo retirarme del estudio:
 1. Cuando quiera
 2. Sin tener que dar explicaciones.
 3. Sin que esto repercuta en la calidad de atención dentro del centro penitenciario, ni en mi condena.
- Presto libremente mi conformidad para participar en el estudio.

Septiembre de 2006

Firma del

participante_____

ANEXO B

PRUEBAS PSICOMÉTRICAS COGNITIVAS EMPLEADAS EN LA INVESTIGACIÓN

- YSQ-L2: CUESTIONARIO DE ESQUEMAS DE YOUNG, YOUNG, Esquemas maladaptativos tempranos.
- IBT: IRRATIONAL BELIEF TEST. Creencias irracionales.

CUESTIONARIO DE ESQUEMAS DE YOUNG, YSQ-L2*

Edad: _____ Sexo: Masculino () Femenino ()

Estado Civil: _____

Estrato socioeconómico: 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 ()

Enumeradas aquí, usted encontrará afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

1	Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales	1	2	3	4	5	6
2	Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí, y compartir mucho tiempo conmigo	1	2	3	4	5	6
3	La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sintonizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos	1	2	3	4	5	6
4	Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hacer	1	2	3	4	5	6
5	Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen	1	2	3	4	5	6
6	Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.	1	2	3	4	5	6
7	Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo	1	2	3	4	5	6
8	No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consistente	1	2	3	4	5	6
9	Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien más a quien prefieran, y me dejen	1	2	3	4	5	6
10	Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas	1	2	3	4	5	6
11	Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas	1	2	3	4	5	6
12	Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo.	1	2	3	4	5	6
13	Me da una gran dificultad confiar en la gente	1	2	3	4	5	6

14	Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas	1	2	3	4	5	6
15	Las otras personas muy rara vez son honestas; generalmente no son lo que parecen	1	2	3	4	5	6
16	Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás	1	2	3	4	5	6
17	Me preocupa volverme un indigente o vago	1	2	3	4	5	6
18	Me preocupa ser atacado	1	2	3	4	5	6
19	Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar sin nada, en la ruina	1	2	3	4	5	6
20	Me preocupa perder todo mi dinero y volverme indigente	1	2	3	4	5	6
21	Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno	1	2	3	4	5	6
22	Es muy difícil tanto para mis padres como para mi, callar detalles íntimos sin sentirnos traicionados o culpables	1	2	3	4	5	6
23	Le doy más a los demás de lo que recibo a cambio	1	2	3	4	5	6
24	Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca	1	2	3	4	5	6
25	No importa que tan ocupado(a) esté, siempre puedo encontrar tiempo para otros	1	2	3	4	5	6
26	Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo	1	2	3	4	5	6
27	Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros	1	2	3	4	5	6
28	Me es difícil ser cálido y espontáneo	1	2	3	4	5	6
29	Me controlo tanto, que los demás creen que no tengo emociones	1	2	3	4	5	6
30	Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden	1	2	3	4	5	6
31	Tengo que parecer lo mejor la mayoría del tiempo	1	2	3	4	5	6
32	Trato de hacer lo mejor. No puedo conformarme con lo "suficientemente bueno".	1	2	3	4	5	6
33	Mis relaciones interpersonales sufren porque yo me exijo mucho	1	2	3	4	5	6
34	Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien	1	2	3	4	5	6
35	Con frecuencia sacrifico placer y felicidad por alcanzar mis propios estándares	1	2	3	4	5	6
36	Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas	1	2	3	4	5	6
37	Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás	1	2	3	4	5	6
38	Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de otras personas	1	2	3	4	5	6
39	Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia	1	2	3	4	5	6
40	Parece que no puedo disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas	1	2	3	4	5	6
41	Si no consigo una meta, me frustró fácilmente y la abandono	1	2	3	4	5	6
42	Es para mí muy difícil sacrificar una satisfacción inmediata para alcanzar una meta a largo plazo	1	2	3	4	5	6
43	Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente no puedo perseverar para completarlas	1	2	3	4	5	6
44	No me puedo concentrar en nada por demasiado tiempo	1	2	3	4	5	6
45	No me puedo forzar a hacer las cosas que no disfruto, aun cuando yo sé que son por mi bien.	1	2	3	4	5	6

I.B.T. MODIFICADO

Este es un inventario de cómo usted cree y piensa acerca de varias cosas. Para cada pregunta usted debe encerrar en un círculo un número de la columna de la derecha. El cual exprese mejor su actitud hacia la pregunta. Asegúrese de marcar la que usted actualmente cree o siente y no como cree que debería sentir. No es necesario pensar mucho. Trate de evitar lo neutro o la respuesta No. 3 tanto como le sea posible. Solo utilice este número si realmente no puede decidir si está o no de acuerdo. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas. Cuanto más sinceramente conteste, más útil será el test para usted.

1. Muy de acuerdo
2. Moderadamente de acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. Moderadamente en desacuerdo.
5. Muy en desacuerdo

1	Es importante para mi que otros me aprueben	1	2	3	4	5*
1 ^a	Me empeño por mantener mi intimidad a toda costa	1	2	3	4	5*
2	Odio equivocarme en cualquier cosa	1	2	3	4	5*
2 ^a	Me siento mal cuando por alguna circunstancia me dejo llevar por mis emociones	1	2	3	4	5*
3	Muchas personas perversas escapan al castigo que se merecen	1	2	3	4	5*
3 ^a	Pienso que si las normas se hicieron fue para respetarlas	1	2	3	4	5*
4	Generalmente acepto lo que pasa	1	2	3	4	5
5	Si alguien quiere, puede ser feliz bajo casi toda circunstancia	1	2	3	4	5
6	Tengo temor de algunas cosas que puedan molestarme	1	2	3	4	5*
7	Generalmente aplazo decisiones importantes	1	2	3	4	5*
8	Todos necesitamos alguien de quien depender	1	2	3	4	5*
9	Árbol que nace torcido, nunca su rama endereza	1	2	3	4	5*
10	No hay solución perfecta para nada	1	2	3	4	5
11	Quiero agradarle a todas las personas	1	2	3	4	5*
11 ^a	Opino que los trapos sucios solo deben lavarse en casa	1	2	3	4	5*
12	Evito las cosas que no puedo hacer bien	1	2	3	4	5*
12 ^a	Cuando tengo una discusión acalorada con alguien, pienso mucho en lo que dije o hice.	1	2	3	4	5*
13	Aquellos que obran mal deben ser sancionados	1	2	3	4	5*
13 ^a	Me siento culpable si violo una norma, aunque sea necesario hacerlo	1	2	3	4	5*
14	Las frustraciones me afligen	1	2	3	4	5
15	Yo creo mi propio estado de ánimo	1	2	3	4	5
16	Siento poca ansiedad por cosas peligrosas que puedan ocurrir en el futuro	1	2	3	4	5
17	Trato de dejar de lado las tareas o labores difíciles	1	2	3	4	5*
18	La gente necesita algo externo que le de fuerzas	1	2	3	4	5*
19	Es casi imposible superar la influencia del pasado	1	2	3	4	5*
20	Muy rara vez se halla un camino fácil en la vida	1	2	3	4	5
21	Puedo gustarme a mi mismo, aunque a muchos yo no les guste	1	2	3	4	5
21 ^a	Me siento intimidado cuando alguien que acabo de conocer,	1	2	3	4	5*

	quiere saber muchas de mis cosas personales					
22	No me importa competir en actividades donde otros son mejores que yo	1	2	3	4	5
22 ^a	Odio excederme	1	2	3	4	5*
23	Son pocas las veces que culpo a las personas por su maldad	1	2	3	4	5
23 ^a	Gracias a las normas no somos como unos salvajes	1	2	3	4	5*
24	Con frecuencia me siento molesto por situaciones que no me gustan	1	2	3	4	5*
25	La gente que es infeliz, es así porque generalmente ellos se lo buscaron.	1	2	3	4	5
26	En ocasiones no puedo dejar de pensar en cosas que me preocupan	1	2	3	4	5*
27	Evito enfrentar problemas	1	2	3	4	5*
28	Hay ciertas personas de quien dependo enormemente	1	2	3	4	5*
29	Si yo hubiera tenido experiencias diferentes, sería más como yo quiero ser	1	2	3	4	5*
30	Algunos problemas siempre estarán con nosotros	1	2	3	4	5*
31	Aunque me gusta la aprobación, no es una necesidad real para mi	1	2	3	4	5
31 ^a	No soporto que otras personas se metan mucho en mi vida	1	2	3	4	5*
32	Me molesta cuando los otros son mejores que yo en algo	1	2	3	4	5*
32 ^a	Me siento como un tonto(a) si lloro	1	2	3	4	5*
33	Todas las personas son fundamentalmente buenas	1	2	3	4	5
33 ^a	Siempre averiguo cuales son las normas de un lugar antes de actuar	1	2	3	4	5*
34	Generalmente acepto las cosas como son, incluso si no me gustan	1	2	3	4	5
35	Depende de uno mismo, el tiempo que dure un estado de ánimo desagradable	1	2	3	4	5
36	Algunas veces no puedo liberar temores de mi mente	1	2	3	4	5*
37	Generalmente soy rápido para tomar decisiones	1	2	3	4	5
38	Yo soy el (la) único (a) que puede entender y enfrentar mis problemas	1	2	3	4	5
39	Rara vez pienso que experiencias pasadas me afectan ahora	1	2	3	4	5
40	Vivimos en un mundo de azar y probabilidades	1	2	3	4	5
41	Me preocupo con frecuencia sobre cuanta gente me aprueba	1	2	3	4	5*
41 ^a	Detesto que me hagan preguntas muy personales o indiscretas	1	2	3	4	5*
42	Me molesta cometer errores	1	2	3	4	5*
42 ^a	Vigilo con cuidado todas mis emociones	1	2	3	4	5*
43	No es justo que llueva sobre justo e injustos	1	2	3	4	5*
43 ^a	Cuando hago algo que está mal hecho. Me siento culpable aunque nadie se de cuenta de ello	1	2	3	4	5*
44	Si las cosas me molestan, simplemente las ignoro	1	2	3	4	5*
45	Cuantos más problemas tenga una persona menos feliz será	1	2	3	4	5*
46	Casi nunca pienso en cosas como la muerte o la guerra	1	2	3	4	5
47	La vida es corta para gastarla haciendo cosas desagradables	1	2	3	4	5*
48	Me disgusta que otros tomen decisiones por mi	1	2	3	4	5
49	Somos esclavos de nuestra historia personal	1	2	3	4	5*
50	Rara vez hay una solución ideal para cada cosa	1	2	3	4	5

51	Me interesa bastante lo que la gente siente por mi	1	2	3	4	5*
51 ^a	Soy muy desconfiado	1	2	3	4	5*
52	Suelo incomodarme bastante por cosas pequeñas	1	2	3	4	5*
52 ^a	Temo perder el control	1	2	3	4	5*
53	Nadie es malo, aún cuando sus actos lo sean	1	2	3	4	5
53 ^a	No se debe ser siempre correcto	1	2	3	4	5*
54	Hago lo que puedo para conseguir lo que quiero, por eso no suelo preocuparme	1	2	3	4	5
55	Nada es deprimente por si mismo, depende de cómo lo interpretes	1	2	3	4	5
56	Con frecuencia pienso, que haría en situaciones de peligro	1	2	3	4	5*
57	Rara vez aplazo cosas	1	2	3	4	5
58	Me disgusta tener que depender de otros	1	2	3	4	5
59	Una vez algo te ha afectado en la vida, siempre lo hará	1	2	3	4	5*
60	Es mejor buscar una solución práctica que una solución perfecta	1	2	3	4	5
61	Si al hacer algo que yo quiero pierdo aprobación, prefiero no hacerlo	1	2	3	4	5
61 ^a	Todos tenemos nuestro pequeño mundo y nadie debe entrar en el	1	2	3	4	5*
62	No temo hacer cosas que no puedo hacer bien	1	2	3	4	5
62 ^a	Cuando algo me salgo de mis casillas me siento muy mal	1	2	3	4	5*
63	Hay personas que no merecen haber nacido	1	2	3	4	5*
63 ^a	Siempre trato de cumplir las normas, aunque ello me perjudique	1	2	3	4	5*
64	Soy bastante calmado para enfrentar la vida	1	2	3	4	5
65	Nunca hay razón para estar preocupado por mucho tiempo	1	2	3	4	5
66	No me preocupo tanto como para dañarme el día por cosas que pudieron ocurrir	1	2	3	4	5
67	Es difícil para mi hacer tareas poco placenteras	1	2	3	4	5*
68	He aprendido a no esperar que alguien distinto a mi, se preocupe por mi bienestar	1	2	3	4	5
69	Aunque quisiera nunca podría cambiar mi vida	1	2	3	4	5*
70	No hay nada que se aproxime a lo ideal	1	2	3	4	5
71	Me empeño por mantener la aprobación a toda costa	1	2	3	4	5*
71 ^a	Me doy a conocer fácilmente	1	2	3	4	5
72	Pienso que no es importante ser competitivo en casi todas las cosas	1	2	3	4	5
72 ^a	La razón siempre debe primar sobre la emoción	1	2	3	4	5
73	Cualquier persona "mala" puede llegar a ser "buena" sin ser castigado	1	2	3	4	5
73 ^a	Las normas asfixian a las personas	1	2	3	4	5
74	Rara vez me inquietan los errores de los otros	1	2	3	4	5
75	Los hombres hacen su propio infierno con ellos dentro	1	2	3	4	5
76	Mi filosofía es vivir el aquí y el ahora	1	2	3	4	5
77	Una vida de tranquilidad rara vez es gratificante	1	2	3	4	5
78	No me gusta solo enfrentar las experiencias nuevas de la vida	1	2	3	4	5*
79	No tengo por qué repetir los errores del pasado	1	2	3	4	5
80	Hay un lugar para cada cosa	1	2	3	4	5*
81	Hago planes para agradar a las personas	1	2	3	4	5*
81 ^a	Me aterra contar secretos y confidencias	1	2	3	4	5*
82	Me exijo demasiado a mi mismo	1	2	3	4	5*

82 ^a	Soy poco efusivo	1	2	3	4	5*
83	Las personas no eligen ser buenas o malas	1	2	3	4	5
83 ^a	Es estúpido acatar ciegamente las normas por que muchas pierden vigencias	1	2	3	4	5
84	Soy "consentido"	1	2	3	4	5*
85	Cada quien es el arquitecto de su propio destino	1	2	3	4	5
86	Tiendo a anticiparme demasiado a lo que pueda ocurrir	1	2	3	4	5*
87	No tolero pasar trabajos	1	2	3	4	5*
88	Para mi es vital sentirme protegido	1	2	3	4	5*
89	Tiene sentido esforzarme en el presente, independientemente de cómo haya sido mi pasado	1	2	3	4	5
90	Soy extremadamente ordenado, meticoloso y responsable de mis cosas	1	2	3	4	5
91	Pienso que uno debe hacer todo lo posible para evitar ser rechazado	1	2	3	4	5*
91 ^a	Me siento amenazado si alguien traspasa los límites que impongo	1	2	3	4	5*
92	No soporto decir "no sé"	1	2	3	4	5*
92 ^a	Expresar las emociones es signo de debilidad	1	2	3	4	5*
93	La ley natural es que los malos sufran	1	2	3	4	5*
93 ^a	Las normas se hicieron para violarlas	1	2	3	4	5
94	Si las cosas no salen por donde yo quiero me da rabia	1	2	3	4	5*
95	La gente está triste por que quiere	1	2	3	4	5*
96	Tiendo a participar mayor número de peligros y riesgos que el común de la gente	1	2	3	4	5*
97	Suelo regirme por la ley del mínimo esfuerzo	1	2	3	4	5*
98	Dependo demasiado de las personas	1	2	3	4	5*
99	Los primeros años de la vida nos marcan definitivamente para el resto de la vida	1	2	3	4	5*
100	Soy perfeccionista	1	2	3	4	5*