

**REPRESENTACION SOCIAL DEL MEDIO AMBIENTE DE UN GRUPO DE
PERSONAS DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA**

HELENA FULA SOMERSON

KARINA TEJADA REALES

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
SANTA MARTA**

**REPRESENTACION SOCIAL DEL MEDIO AMBIENTE DE UN GRUPO DE
PERSONAS DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA**

HELENA FULA SOMERSON

KARINA TEJADA REALES

**Trabajo de Grado presentado como requisito
para optar al título de Psicólogas**

Director:

UBALDO ENRIQUE RODRÍGUEZ DE ÁVILA

Psicólogo

Magister (C) en Educación con énfasis en Investigación

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE PSICOLOGIA

SANTA MARTA

Representación Social del Medio Ambiente de un grupo de personas de la ciudad de Santa Marta.

Resumen

El presente estudio nos permite conocer la Representación Social del Medio Ambiente, abordado desde una metodología descriptiva en el que participaron 92 sujetos de niveles de formación secundaria, universitaria y otros no estudiantes. Bajo la técnica de recogida de información de Asociación Libre, los resultados arrojaron 513 palabras con relación a medio ambiente, de las cuales 165 fueron palabras diferentes entre si, es decir que no se relacionan en la semántica, a la vez con un promedio de 1,7 palabras diferentes por persona. Desde el análisis prototípico y por categoría elaborado, se puede concluir que la Representación Social del Medio Ambiente de un grupo de personas de la ciudad de Santa Marta es de tipo Naturalista, evidenciando elementos naturales, conteniendo aspectos físico-químicos, el aire fauna y flora, por cuanto la categoría principal fue NATURALEZA.

Palabras clave: Representación Social, Medio Ambiente, Naturaleza, Psicología Ambiental

Social Representation of the Environment In Santa Marta's Inhabitants.

Summary

The present study tries on the Social Representation of the Environment, approached from a descriptive methodology in which you/they participated 92 subject of levels of secondary formation, university student and other non students. Under the technique of collection of information of Free Association, the results threw 513 words of which 165 were different words, that is to say, an average of 1,7 different words for person. From the prototypical analysis and for elaborated category, you can conclude that you the Social Representation of the Environment in Santa Marta's Inhabitants is of Naturalistic type, evidencing natural elements, containing physical-chemical aspects, the air fauna and flora, whereas the main category was NATURE.

Key words: Social representation, Environment, Nature, Environmental Psychology

NOTA DE ACEPTACION

Firma del Presidente Del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Dedicatoria de HELENA FULA SOMERSON

Dedico este triunfo principalmente a Dios por ser mi guía espiritual y el ser que me dio la satisfacción de existir y disfrutar de las personas que me rodean.

A mis padres por ser ellos los gestores y darme su incondicional apoyo en mi educación y en mi vida.

A mi hermana por ser mi fortaleza en mi debilidad, por sus consejos y sabias palabras que me han enseñado y despertado a la realidad.

A mi abuela, por ser la maravillosa mujer que siempre con sus palabras amorosas y sencillas me ha enseñado lo bueno de la vida.

A mi familia por estar siempre conmigo en los momentos que más los necesité.

A mi novio, por ser mi compañero de aventuras y aprendizaje, por apoyarme en todo y ser mi parte esencial y vital.

A mis amigas por que se que en los momentos que lo necesité nunca dudaron ni un solo instante en apoyarme; los quiero mucho a todos.

Dedicatoria de KARINA TEJADA REALES

*Este triunfo es obra y gracia de Dios,
por haberme dado la vida y mas aun por regalarme una
familia tan maravillosa,
por darle a mis padres la fortaleza y salud necesaria para
hacer de mí lo que soy hoy día.*

*A ellos, mis padres les doy gracias por estar a mi lado
dándome su apoyo y comprensión en los momentos difíciles
de mi vida, por creer en mí y darme el valor necesario
para seguir adelante en los momentos difíciles.*

*A mis amigas por tantos buenos momentos, risas,
desordenes, tristezas y llantos en hora buena llegaron a
mi vida.*

*A todos quiero decirles que los amo y que este título es el
resultado de tanto esfuerzo y dedicación. Los amo...*

AGRADECIMIENTOS:

Queremos darle gracias a Dios por permitirnos llegar hasta este momento llenas de su gracia y bendición.

A nuestros padres por amarnos y querer hacer de nosotras mujeres de bien y con una formación académica excelente.

Agradecemos este triunfo a nuestros profesores y asesores porque con sus enseñanzas nos dieron las bases fundamentales para nuestro conocimiento, enriqueciéndolos cada día de nuestra carrera.

A nuestros compañeros de estudio porque fueron ellos los que le dieron la alegría a aquellos días en el que llegábamos al salón de clases con baja energía.

A todas y cada una de las personas que hicieron parte de este proceso muchas gracias. Hoy podemos decir, Lo Logramos....Somos PSICOLOGAS!!!!!!

ÍNDICE GENERAL

	Pag.
INTRODUCCIÓN.....	12
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
2 JUSTIFICACIÓN.....	19
3 OBJETIVOS.....	23
3.1 Objetivo General.....	23
3.2 Objetivos Específicos.....	23
4 MARCO CONCEPTUAL.....	24
4.1 Psicología Ambiental.....	24
4.2 Definición de Psicología Ambiental.....	30
4.3 Representación Social.....	33
4.4 Representación Social y Medio Ambiente.....	38
5 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	41
5.1 Población y muestra.....	42
5.2 Técnicas.....	45
5.3 Instrumentos.....	45
5.4 Procedimiento.....	49
6 RESULTADOS.....	53
7 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	62
8 CONCLUSIONES.....	68
9 BIBLIOGRAFÍA.....	74
10 ANEXOS.....	

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

	Pag.
Tabla 1. Distribución por género.....	43
Tabla 2. Distribución por rango de edad.....	44
Tabla 3. Distribución por nivel de formación.....	44
Tabla 4: Jerarquía estructural: Análisis prototípico de la RS.....	52
Tabla 5. Prototipo (rango X frecuencia) de la RS del Medio Ambiente.....	54
Tabla 6. Categorías presentes en el Prototipo de la RS del MA.....	55
Tabla 7. Categorías asociadas al análisis lexicográfico de la RS del MA.....	56
Tabla 8. Calificación del medio ambiente.....	56
Tabla 9. Distribución de sensación de vida amenazada por causa de problemas medio ambientales.....	57
Tabla 10. Consideración de Crisis Ambiental.....	57
Tabla 11. Distribución por problemas de salud por causas medio ambientales.....	58
Tabla 12. Distribución de responsabilidad la Crisis Ambiental.....	59
Tabla 13. Distribución por opinión a lo que se refiere el Medio Ambiente.....	59
Tabla 14. Distribución de categorías y significantes del Medio Ambiente.....	60
Tabla 15. Distribución de pertenencia del Medio Ambiente.....	61

Tabla 16. Prototipo (Genero Masculino) de la RS del Medio Ambiente.....	63
Tabla 17. Prototipo (Genero Femenino) de la RS del Medio Ambiente.....	64
Tabla 18. Prototipo (Secundarios) de la RS del Medio Ambiente.....	64
Tabla 19. Prototipo (Universitarios) de la RS del Medio Ambiente.....	65
Tabla 20. Prototipo (No estudiantes) de la RS del Medio Ambiente.....	65
Figura 1. Porcentajes por género.....	43
Figura 2. Porcentajes por Edades.....	44
Figura 3. Porcentajes por Nivel de formación.....	44

INTRODUCCIÓN

El medio ambiente se convierte en problema de investigación a consecuencias del deterioro de los recursos naturales, y al afectar la vida humana a grandes y pequeñas escalas, fundamentalmente la atención se ha centrado en dos cuestiones esenciales: la influencia del ambiente y las modificaciones que ha sufrido este sobre las personas, sus conductas y actitudes; y la influencia de estas sobre el medio, las sociedades, las grandes potencialidades de impacto del factor humano sobre el entorno, las conductas degradantes, las concepciones y modos de vida en general. Los dos enfoques investigativos tienen un denominador común: la relación ser humano – medio ambiente.

Un conjunto muy amplio de factores ha influido en el deterioro acelerado de la Sierra Nevada de Santa Marta, hasta el punto de que hoy se considera en peligro su gran diversidad biológica y se ve seriamente amenazado el equilibrio ecológico del macizo. Los diferentes procesos económicos y sociales que se han dado en la Sierra Nevada , especialmente en las últimas décadas, han generado graves efectos ambientales, tales como las sucesivas olas migratorias provenientes de diferentes partes del país que han significado la introducción de formas de explotación inadecuadas.

Las prácticas de tala y quema indiscriminada, todavía existente en algunas áreas del macizo, la destinación de extensas áreas para pastizales el desarrollo de actividades ganaderas, la introducción y consolidación de nuevas variedades de café, la expansión de cultivos ilícitos y la constante extracción de maderas, han ido destruyendo los pocos bosques aun existentes, así como la

enorme riqueza y variedad de fauna y flora. Por otra parte el desplazamiento de los indígenas a las partes altas de la sierra impide su acceso a las zonas templadas y cálidas, así como a la zona costera, con la cual se limita la posibilidad de ejercer el manejo tradicional de los diferentes ecosistemas, base fundamental de su cultura y de un mecanismo de manejo adecuado del territorio.

Este estudio pretende describir la relación que tiene un grupo de habitantes de Santa Marta con el medio ambiente donde residen y la representación social que tiene constituido sobre este.

Según Stokols y Altman (1987, p.1) la Psicología Ambiental se refiere al "estudio de la conducta y bienestar humanos en relación con el entorno socio físico".

El eje principal de esta investigación es la Representación Social del Medio Ambiente que tiene un grupo de habitantes de la Ciudad de Santa Marta, para esto se conto con una muestra representativa de 92 personas discriminadas en edad, sexo, nivel educativo, se tomaron principalmente tres grupos nivel secundario, nivel universitario y otros no estudiantes todos residentes en la ciudad de Santa Marta, la técnica en la que fue elaborada la investigación fue la de Asociación Libre y la entrevista estructurada y semiestructurada con preguntas cerradas y abiertas a partir de una palabra inductora "medio ambiente". En el estudio se produjeron 513 palabras de las cuales 165 son palabras diferentes entre si, las palabras mas importantes para referirse al objeto de representación fueron naturaleza, agua, aire, animales, contaminación, arboles y tierra.

El estudio de las representaciones sociales sobre medio ambiente trae consigo múltiples interpretaciones, dependiendo del enfoque disciplinario que se aborde, sin embargo, la comprensión de las diferentes representaciones sociales debe ser la base de la búsqueda de negociación y solución de los problemas ambientales.

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

García (2003) considera que en el mundo urbano es donde se va a librar la batalla de la humanidad con el Medio Ambiente, al que se unen los actuales contrastes de segregación social, marginación, problemas de vivienda, identidad urbana, etc, que viven también el país Colombiano, el Departamento del Magdalena y especialmente la Ciudad de Santa Marta.

Larúa (2007) expresa que más de 2500 científicos organizado por Naciones Unidas, a partir de sus consideraciones se aumentó el grado de conocimiento sobre el cambio climático como producto de la crisis ambiental global y da cuenta de la responsabilidad del hombre en la proliferación del fenómeno; por esto, si nos preguntáramos acerca de la magnitud y alcance de la crisis ambiental, podríamos proponer tres categorías conceptuales para enmarcar una posible respuesta Capalbo (2005): a) La crisis es perturbadora para la vida, empeorando las condiciones de amplias poblaciones, pero sin amenazar la continuidad de la especie humana en su conjunto. b) La crisis perturba profundamente el ecosistema planetario, el cual será capaz, sin embargo, de restablecer su homeostasis, aunque su nuevo estado de equilibrio, excluirá a la especie humana. c) La crisis acabará destruyendo integralmente el ecosistema planetario, pasando la Tierra a ser un planeta desierto, desprovisto de vida, tal como se la define hoy.

Los problemas ambientales se encuentran relacionados unos con otros en una interdependencia para la existencia humana; hoy día el hombre se enfrenta a una autentica crisis ambiental de carácter global y mundial en una multiplicidad de

fenómenos que constituyen síntomas de lo que se denomina “Crisis Ambiental” (Crespo y Garcés, 2002).

La psicología no podría estar de espaldas a esta crisis, ya que según sus aportes, podría influir positivamente en la humanidad haciendo ver de una manera clara la realidad que se evidencia en un planeta, un país y por ende una ciudad que sufre por la contaminación y la destrucción del entorno y en donde ella es parte fundamental de la existencia de la vida Planetaria. Esta multiplicidad de fenómenos encierra diversos aspectos tales como emisiones de gas carbónico (CO₂) en la atmosfera, aumentando la temperatura global afectando el equilibrio energético del planeta y sus patrones climatológicos; disminución de la biodiversidad o desaparición de especies, que afectan los procesos económicos y sociales de la especie humana y su desarrollo evolutivo; disminución de la superficie arbolada, a través de la tala de bosques y la quema de los mismos ocasionando la desertización del suelo; igualmente el ciclo hidrológico, la regulación genética, la vida social de los hombres y otros aspectos más (Crespo y Garcés, 2002, p. 2).

El hombre siempre ha explotado los recursos que le brinda la naturaleza, sin embargo diariamente las informaciones de los medios nos muestra la explotación indiscriminada e inconsciente de los recursos naturales renovables y no renovables, llevando a un problema globalizado de crisis ambiental. Ese uso inadecuado de los recursos ambientales influye directamente en nuestra calidad de vida, a lo que Gutiérrez (1995) llama la alteración ambiental por defecto de las acciones humanas en las sociedades.

La psicología juega un papel importante en el problema ambiental de actualidad, por tanto, no podemos aislar a la cuestión ambiental de los procesos psicológicos del hombre, pues la solución del problema no solo es de nivel gubernamental, político y educativo, también (constituyendo su base prioritaria) es de tipo comportamental, pero antes cognitivo.

Para saber como incidir adecuadamente y de forma positiva en los procesos de solución ambiental, es necesario se tenga en cuenta las elaboraciones de tipo psicológicos que hacen posible la relación hombre-ambiente, específicamente en las representaciones sociales.

La perspectiva de análisis del problema del ambiente a través de las representaciones sociales será la consideración de ella misma como un producto de decisiones sociales (culturales, de desarrollo productivo, políticas y sociológicas: institucionales) y, de igual forma, como manifiesta Tilbury (2004) en lo referente al problema ambiental, la posibilidad real de su solución por los mismos medios: la modificación de los patrones e indicadores del “desarrollo social” y la racionalidad de tipo reflexiva por parte de las organizaciones humanas que permita dar claridad a las sociedades que con el actual despliegue técnico logrado y la riqueza producto de la transformación del medio es posible mantener en óptimas condiciones de vida a más del doble de la cifra actual de habitantes del planeta.

A partir de la realidad asumida (reconocida por la totalidad de los sujetos) de que el ambiente y el hombre se conectan de forma definitiva en la humanidad, y además que las representaciones sociales son un producto de dichas interrelaciones; y que si la crisis ambiental planetaria está en aumento a pesar del despliegue político y publicitario a favor del ambiente, lo primero que hay que preguntarse es para los sujetos ¿que significa entonces el medio ambiente?, pues es a partir de esta pregunta básica que podremos asumir un proceso de intervención adecuado para la solución de la crisis ambiental, proponiéndose programas y esquemas de desarrollo de conductas pro ambientales. De esta forma, como el significado del Medio Ambiente es elaborado en un proceso cognitivo y también social, se presenta la pregunta: ¿cuál es la representación social del medio ambiente que un grupo de habitantes de la ciudad de Santa Marta tienen formado?

2 JUSTIFICACIÓN

Las representaciones sociales se conciben, como se verá en el marco teórico, como una forma de conocimiento social y al mismo tiempo su abordaje brinda una metodología precisa para incidir en la cognición social de los sujetos, siendo este punto fundamental de comprensión teórico por cuanto el concepto de medio ambiente tiene implícito una elaboración fuertemente social globalizante.

La temática ambiental es propia (en el campo psicológico) de la psicología ambiental, y también de la psicología social, la primera de estas es una disciplina con una historia reciente, y en la Universidad del Magdalena (específicamente en el Programa de Psicología) actualmente no se cuenta con un docente en esta área, y tenemos referencia que solo un trabajo de grado fue elaborado en ésta línea, tal el caso del que lleva por título: “Representación Socioespacial del Centro Histórico de la Ciudad de Santa Marta, Colombia”, de los Psicólogos Rodríguez, Cortés y Varela (2007) y que actualmente tres estudiantes de grado vienen adelantando una investigación titulada: “Representación social de la educación ambiental” (el que se constituye en un complemento para el presente trabajo); por esto, esta investigación aporta significativamente al programa de psicología de la Universidad del Magdalena una temática poco trabajada en éste programa como es el caso del medio ambiente, además que se encuadra en la Línea de investigación “Sociedad y Medio Ambiente”, del Programa de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Magdalena.

Trabajar un tema tan esencial como lo es el medio ambiente es muy significativo para una ciudad turística, cultural e histórica como lo es Santa Marta. Es de vital importancia para los propios y extraños, conocer como desde muchas perspectivas se ve el lugar que se habita y que se puede lograr para que una ciudad tan importante en Colombia tenga el estatus de ser el ejemplo para otras; además mantener la conciencia de cuidado, limpieza y conservación de las especies y bosques en los habitantes de esta.

Por otro lado, a nivel mundial las Conferencias sobre medio ambiente se han convertido en las reuniones que mayor número de autoridades reúnen en el mundo. La Cumbre de la Tierra celebrada en junio de 1992 en Río de Janeiro, Brasil, convocó a 118 jefes de gobierno y a un innumerable grupo de ministros, altos funcionarios, científicos, expertos, miembros de grupos ecologistas y de ONG. Es de notar entonces que a nivel mundial, nacional y local, en la actualidad el conocimiento y el cuidado del ambiente están de moda. Al punto que se han creado ministerios que se ocupan sólo de este tema. Hay nuevas carreras universitarias, asignaturas en los distintos niveles de enseñanza y gran número de cursos que se refieren a estos contenidos. Sistemas empresariales también son diseñados para el tema ambiental.

Además, la pertinencia del tema habla por si mismo (Política Nacional de Educación Ambiental, citado de Tilbury, 2004) cuando se revisa se constata al indagar los antecedentes de la Conferencia de Estocolmo en el año 1972, del Seminario de Belgrado en 1975, de la Conferencia de Nairobi en 1976, de la Reunión de Tbilisi en 1977, del Encuentro de Moscú en 1978, de la conferencia de

Malta en 1991, del Seminario de El Cairo 1991, de Acción 21 en 1992, de la Conferencia de Rio en 1992, del Encuentro de Chile en 1995, del Encuentro de Cuba en 1995, del Encuentro de Paraguay en 1995, de la Conferencia Internacional de la UICN, en Montreal en 1996, de la Reunión Iberoamericana de Educación Ambiental para los Países de la Región Central de América Latina, Managua, en 1996, de la Reunión Iberoamericana de Educación Ambiental para los Países del Sur de América Latina, Bogotá, en 1997, de la Reunión Iberoamericana de Educación Ambiental para los países del Cono Sur, Argentina, en 1997, de la Conferencia Internacional sobre Ambiente y Sociedad: Educación y consciencia pública para la sustentabilidad en 1997, del II congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, México, en 1998, del III Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, Venezuela, en el año 2000, de la Reunión Internacional de Expertos en educación Ambiental, España, en el año 2000, entre otros.

De la misma forma, la Constitución colombiana de 1991 establece parámetros legales que posibilitan el trabajo en el Ambiente, a nivel inter y transdisciplinario. Son varios los artículos de la Constitución que mencionan explícitamente los derechos ambientales y las funciones de autoridades como la Procuraduría y la Contraloría las cuales deben velar por la conservación, la protección y la promoción de un ambiente sano.

Es por esto que Identificar los contenidos, organización y significados de las representaciones sociales del Medio Ambiente es de fundamental importancia para la comprensión del proceso perceptivo y por ende cognitivo implícitos del

sujeto, dándonos la oportunidad de dar aportes desde la Psicología en la comprensión de una realidad que se vislumbra cada vez más grave, brindando posibles soluciones alternativas dentro del contexto de la Psicología.

3 OBJETIVOS

3.1 *Objetivo General.*

Describir la representación social del medio ambiente en un grupo de habitantes de la ciudad de Santa Marta.

3.2 *Objetivos Específicos.*

- Identificar el contenido semántico de la representación social del medio ambiente que un grupo de habitantes de Santa Marta tienen construido.
- Describir la organización de la representación social del medio ambiente a partir del contenido semántico de la misma y la relación persona-ambiente en un grupo de habitantes de la ciudad de Santa Marta.
- Detallar el significado del medio ambiente que tienen los habitantes de Santa Marta.

4 MARCO CONCEPTUAL

4.1 *Psicología Ambiental.*

La ubicación de la PA de forma fronteriza con otras disciplinas, la sitúa en un área de difícil delimitación por lo que se refiere a un campo de investigación coherente. Resultado de ello es que la participación interdisciplinar es considerada generalmente como uno de los rasgos que definen la propia Psicología Ambiental (Holahan, 2004).

Por otro lado se halla el hecho de que la Psicología Ambiental, como ámbito disciplinar, tiene una historia no excesivamente dilatada. Su consolidación se produce alrededor de la década de los años 60 y por lo tanto, en buena medida, mantiene su vigencia actualmente, al menos por lo que se refiere a un campo de investigación diferenciado a nivel teórico (Ittelson, 1995, citado en Holahan, 2004).

Así mismo, Holahan (2004) deja ver que la disciplina se ha caracterizado por una multiplicidad de enfoques, tanto teóricos como metodológicos y de ámbitos de aplicación que a menudo dificultan una visión integrada y unitaria de la materia aunque, una vez más, la multiplicidad metodológica sea asumida como una característica propia de la misma.

Todo ello conlleva a que actualmente se tenga un considerable número de definiciones de Psicología Ambiental. Por ejemplo: varios autores se refieren a su

objeto en términos de búsqueda y análisis de las relaciones o interrelaciones entre las personas y los entornos físicos, o específicamente respecto a los entornos construidos. Otras definiciones focalizan su atención en el estudio de los cruces entre acciones y experiencias humanas y los aspectos pertinentes del espacio sociofísico, adoptando un enfoque más social de la disciplina. Por último se cita la definición que ofrecen Stokols y Altman (1987, p.1) según la cual Psicología Ambiental se refiere al "estudio de la conducta y bienestar humanos en relación con el entorno sociofísico".

Las diferentes perspectivas académicas están apuntando hacia una concepción ambientalista, y "el ambiente debe entenderse como el compendio de factores naturales, sociales y culturales que interaccionan con la vida del hombre en sus dimensiones material y psicológica" (Rodríguez, Ubaldo, 2006).

Una propuesta fundamental de la Psicología Ambiental es no separar al individuo de su entorno en su comprensión e investigación, no el sentido reduccionista tradicional, más bien abarcando un proceso continuo centrado en el ambiente y en el comportamiento, o específicamente en las "relaciones humano-ambientales" (Zimmermann, 1998), siendo un núcleo de atención los procesos psicológicos básicos como la cognición, aprendizaje, desarrollo, personalidad y los niveles de análisis individual, grupal y social.

Aunque la Psicología Ambiental en su campo de intervención científica tenga puntos de confluencia con las ciencias sociales, con las artes y las ciencias

de la salud, según Zimmermann (1998) se ubica en cuanto a su objetivo de estudio, dentro de los parámetros clásicos de la Psicología General y tiene por objeto de análisis los procesos psicológicos que desarrolla el individuo en situaciones ambientales, esto es, conforme plantea Holahan (2004) la conducta de las personas tal como se da en contextos naturales, propiciando así un mejor conocimiento del mismo y dando elementos claves para la intervención en políticas ambientales (Rodríguez, 2006).

La Psicología Ambiental se enmarca dentro de la propuesta de las Ciencias Sociales y, en especial, de la Psicología Social Aplicada, ya que una parte importante de sus referentes teóricos, epistemológicos y metodológicos provienen de la Psicología Social. Al mismo tiempo se debe encuadrar a la Psicología Ambiental dentro del conjunto de disciplinas que se ocupan del estudio del entorno, bien sea natural o construido, siendo éste un ámbito considerablemente extenso y complejo en cuanto a las materias que lo integran. Baste como ejemplo la relación de disciplinas que cita Moore a partir del trabajo de Moore, Tuttle y Howell (1985) para referirse al campo de estudio denominado comúnmente en Estados Unidos como "Entorno y Conducta": ergonomía, diseño de interiores, arquitectura, paisajismo, planificación urbana, gestión ambiental, ingeniería y ecología ambiental, antropología urbana, geografía humana y social, sociología ambiental y psicología ambiental. Estos referentes son importantes para entender que la Psicología Ambiental atraviesa a todas las disciplinas mencionadas agregando el componente psicológico al entorno, ofreciendo al tema del

significado espacial un enfoque interdisciplinar con especial énfasis en la conexión entre Psicología Ambiental y Psicología Social.

Como el resto de ciencias humanas y sociales, la propia evolución de la psicología está marcada por diversas concepciones de la relación e influencia entre persona (aspectos o variables internas) y ambiente (aspectos o variables externas) generando en su caso polémicas ya clásicas como la controversia entre herencia y ambiente o entre personologismo y situacionismo.

A partir de los años 60, con la moda de las disciplinas aplicadas en psicología social, surgió la “Psicología de la Arquitectura” ampliándose posteriormente a Psicología Ambiental (Holahan, 2004). La <versión moderna> de la Psicología Ambiental debe buscarse en la Europa de principios de siglo pasado, y no precisamente dentro del ámbito de la psicología. Son especialmente destacables la influencia de la ecología de Haeckel (1866) o la noción de «Umwelt» de Von Uexküll (1909, 1957), como reconocen, por ejemplo, Kruse y Graumann (1987) o Wapner (1989), citados de Lahitte, Hurrell y Malpartida. (1989). Recogiendo esta tradición, además de la influencia en la época de la metereobiología, Hellpach publica en 1911 *Geopsyche*, donde analiza por primera vez de forma rigurosa la influencia de fenómenos físico-ambientales sobre la conducta. En 1924 se publica un *Manual de Métodos Biológicos* cuyo tercer volumen, compilado por el propio Hellpach, lleva el título de *Psychologie der Umwelt*, primera referencia clara a la Psicología Ambiental.

Forzosamente se debe considerar a dos autores cuya influencia sobre la moderna psicología ambiental es incuestionable: **Egon Brunswik** y **Kurt Lewin**. (Citados de Holahan 2004). Estos personajes comparten características comunes de orden biográfico. En primer lugar, ambos se forman en el área de influencia germánica: Brunswik nace en Budapest y se forma en el denominado "Círculo de Viena" mientras que Lewin nace en Prusia y se forma en Alemania dentro de la tradición gestáltica. En segundo lugar, ambos emigran a los Estados Unidos durante los años 30, como muchos intelectuales que huyen de los acontecimientos preliminares a la II Guerra Mundial. En tercer lugar, en América son acogidos por Tolman que trabajara sobre los esquemas mentales en ratas (estudios precursores de los mapas cognitivos o mapas mentales). Por último, estos autores ejercerán una influencia destacada en el desarrollo de la psicología, la psicología social y, por supuesto, la Psicología Ambiental.

En el orden académico, el surgimiento de la Psicología Ambiental debe contextualizarse en la denominada crisis de la Psicología Social. El cuestionamiento de la relevancia de los resultados obtenidos en situación experimental tendrá, entre otras consecuencias, el surgimiento de un conjunto de disciplinas orientadas hacia ámbitos específicos de aplicación que, a ritmos distintos, irán buscando su propia especificidad tanto en el plano teórico-conceptual como en líneas de investigación y metodologías específicas. Además, la crisis paradigmática del conductismo abrirá nuevas puertas para el desarrollo de la Psicología Ambiental: recuperación del tema de la percepción, irrupción del cognitivismo y de la tradición gestáltica, revisión de las corrientes fenomenológicas o la influencia de la psicología genética de Piaget, por destacar algunas de las más importantes (Rodríguez, Cortes y Varela, 2007).

En la década de los 70 la Psicología Ambiental experimenta su expansión más espectacular, siguiendo a Stokols (1995), este período se caracteriza por un esfuerzo de formular nuevas aproximaciones tanto en el plano teórico como metodológico para explicar la complejidad de las relaciones entre la gente y sus entornos.

A nivel teórico cabe destacar la conceptualización de las disposiciones ambientales a partir de los rasgos de personalidad de Craik, el concepto espacio defendible de Newman o del clima social de Moos, la teoría de los escenarios de conducta ("behavior settings") de Barker (1968) y elaboraciones posteriores (Wicker, McGrath y Armstrong, 1972), la teoría ecológica de Bronfenbrenner, el concepto de place-identity de Proshansky, o el modelo de conducta espacial de Altman, integrando los conceptos de privacidad, territorialidad, espacio personal y hacinamiento.

A nivel metodológico cabe considerar las aportaciones sobre cognición ambiental, dibujo de mapas (Mapas Mentales), búsqueda de itinerarios o reconocimiento de fotografías usados para medir la "imaginabilidad" ambiental; la investigación sobre índices de calidad ambiental y técnicas de simulación ambiental de Appleyard y Craik, aplicadas a las reacciones ante entornos reales o imaginarios; mapas conductuales y análisis de escenarios de conducta encaminados a la orientación de patrones conductuales en distintos entornos; así como investigación sobre estrés ambiental a través de métodos observacionales, reportes individuales y pruebas fisiológicas.

Durante los años 80 se produce un cierto cambio de orientación: por un lado, los modelos situacionales e interaccionistas que habían prevalecido en las dos décadas anteriores dejan paso a perspectivas de corte transversal con conceptos como el de "place-identity" de Proshansky, Fabian y Kaminoff, o "place-dependence" de Stokols y Shumaker. A su vez, la investigación pasa de centrarse más sobre las experiencias individuales a un interés marcado por los fenómenos sociales-grupales en relación con el medio sociofísico.

4.2 Definición de Psicología Ambiental.

La ubicación de la PA de forma fronteriza con otras disciplinas, la sitúa en un área de difícil delimitación por lo que se refiere a un campo de investigación coherente. Resultado de ello es que la participación interdisciplinar es considerada generalmente como uno de los rasgos que definen la propia Psicología Ambiental (Holahan, 2004).

Por otro lado se halla el hecho de que la Psicología Ambiental, como ámbito disciplinar, tiene una historia no excesivamente dilatada. Su consolidación se produce alrededor de la década de los años 60 y por lo tanto, en buena medida, mantiene su vigencia actualmente, al menos por lo que se refiere a un campo de investigación diferenciado a nivel teórico (Ittelson, 1995, citado en Holahan, 2004).

Así mismo, Holahan (2004) deja ver que la disciplina se ha caracterizado por una multiplicidad de enfoques, tanto teóricos como metodológicos y de ámbitos de

aplicación que a menudo dificultan una visión integrada y unitaria de la materia aunque, una vez más, la multiplicidad metodológica sea asumida como una característica propia de la misma.

Todo ello conlleva a que actualmente se tenga un considerable número de definiciones de Psicología Ambiental. Por ejemplo: varios autores se refieren a su objeto en términos de búsqueda y análisis de las relaciones o interrelaciones entre las personas y los entornos físicos, o específicamente respecto a los entornos construidos. Otras definiciones focalizan su atención en el estudio de los cruces entre acciones y experiencias humanas y los aspectos pertinentes del espacio sociofísico, adoptando un enfoque más social de la disciplina. Por último se cita la definición que ofrecen Stokols y Altman (1987, p.1) según la cual Psicología Ambiental se refiere al "estudio de la conducta y bienestar humanos en relación con el entorno sociofísico".

Como disciplina, y sin intentar dar más definiciones, se propone un enunciado de síntesis en el se que destacan varios aspectos:

a) el énfasis en los procesos psicosociales como objeto de estudio, lo que lleva a recuperar la conexión entre la Psicología Ambiental y la Psicología Social (Canter, 1988; Bonnes y Secchiaroli, 1995; citado de Holahan 2004).

b) la multiplicidad de formas de entender las relaciones entre las personas y los entornos físicos (como unidad indisoluble, unidireccionalmente, bidireccionalmente);

c) la necesidad de atender, como señala Proshansky (1990) a varios niveles de análisis: un nivel individual, un segundo grupal y un tercero referido a grandes grupos de personas o comunidades;

d) finalmente, la necesaria ubicación de la Psicología Ambiental en un ámbito interdisciplinar, sin menoscabo de su propia identidad, ocupando un lugar específico y diferenciado dentro de las ciencias socioambientales.

De esta manera puede entenderse la Psicología Ambiental como la <disciplina que tiene por objeto el estudio y la comprensión de los procesos psicosociales derivados de las relaciones, interacciones y cruces entre las personas, grupos sociales o comunidades y sus entornos sociofísicos>.

Por otro lado, conforme plantea Navarro (2005) la investigación medio ambiental se centra en cuatro niveles específicos de la interacción del individuo con el ambiente:

Nivel I: Micro-ambiente: espacio privado o individual.

Nivel II: Ambiente de proximidad: espacio semi-público.

Nivel III: Macro-ambiente: Espacio público.

Nivel IV: Ambiente global: Dimensión planetaria

4.3 **Representación Social.**

Rodríguez, Cortés y Varela (2007) dejan ver una definición de Representación Social muy sencilla pero precisa, a partir de la neutralidad del lenguaje castellano, definiéndola como **“toda imagen, figura, cosa que expresa otra, guiada bajo leyes que se dan entre los sujetos de forma común,** lo que presupone un proceso mental (social) de elaboración de imágenes. En este sentido dicho concepto relaciona varios aspectos que acercan a la comprensión de la realidad de las otras personas, como la experiencia personal, el sistema cultural en el que se desenvuelven, la sociedad y el grupo social con el que se relacionan.

Desde la perspectiva sociológica y psicosocial, se destaca el papel de la influencia de la sociedad sobre el conocimiento social. Por ejemplo, autores afirman que las representaciones sociales tienen su origen en las *representaciones colectivas* (Durkheim, 1996; Ceirano, 2000). Por su parte, Jodelet (1984) dice que las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. Se parte, entonces, desde las representaciones sociales como teoría psicológica, en primer lugar, de las observaciones hechas por Berger-Luckmann (1988), Schutz-Luckmann (1977) y Ceirano (2000), de la noción de la no existencia de un mundo “verdadero”, pre-existente a los fenómenos, que operaría como el fundamento de toda explicación y desde el cual se presupondrían significaciones; sino de la existencia de distintas construcciones sociales de la realidad. Esto se evidencia en el sentido de que cada grupo es co-constructor de una idea de la realidad en la experiencia vivida y

compartida, una idea de verdad, una idea de error y una idea de normalidad, como dice Lahitte, Hurrel y Malpartida (1989).

Jodelet (1984) considera que la noción de representación social involucra lo psicológico o cognitivo y lo social, fundamentando que el conocimiento se constituye a partir de las experiencias propias de cada persona y de las informaciones y modelos de pensamiento que recibimos a través de la sociedad.

Vistas las representaciones sociales desde este ángulo, surgen como un proceso de elaboración mental e individual en el que se toma en cuenta la historia de la persona, su experiencia y construcciones personales propiamente cognitivas.

Es importante mencionar que la aprehensión de la realidad se construye a partir de la propia experiencia de las personas pero a la vez de la interacción que establece con otras, por lo que puede decirse que el conocimiento que se adquiere en este proceso es construido y compartido socialmente. En esta afirmación encontramos que en la persona influye lo que la sociedad le transmite a través del conocimiento elaborado colectivamente y que esto incide en como se explica la realidad y como actúa (Rodríguez, Cortés y Varela, 2007).

Jodelet (1984), coincide con esta idea cuando define las representaciones sociales como una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, orientado hacia la práctica y que concurre a la construcción de una realidad común a un conjunto social. Lo social se puede interpretar de varias maneras, por medio del contexto concreto en que se sitúan las personas, por la comunicación que se

establece entre ellas, y por los marcos de aprehensión de valores, culturas, códigos e ideologías relacionadas con el contexto social en que se encuentran inmersas.

La realidad social es una realidad construida y en permanente proceso de construcción y reconstrucción. En este proceso, que podría decirse que es a la vez cultural, cognitivo y afectivo, entra en juego la cultura general de la sociedad pero también la cultura específica en la cual se insertan las personas, las que en el momento de la construcción de las representaciones sociales se combinan.

El concepto de representaciones sociales tuvo su génesis conceptual en la sociología a través de Durkheim (1996) quien las definió como estructuras psicosociales intersubjetivas que representan el acervo de conocimiento socialmente disponible y que se despliegan como formaciones discursivas más o menos autonomizadas, en el proceso de autoalteración de significaciones sociales.

El concepto de representaciones sociales designa una forma de pensamiento social; son modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del ambiente social, material e ideal. Dice Jodelet (1984) que la noción de representación social nos sitúa en el punto donde se intersectan lo psicológico y lo social. Sin embargo, también hace referencia a la manera cómo nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o

lejano; esto es, el conocimiento espontáneo, ingenuo, que tanto interesa a las ciencias sociales y psicológicas.

El estudio de las representaciones sociales se focaliza en la manera en la cual los seres humanos tratan de aprehender y entender las cosas que los rodean y de resolver los rompecabezas comunes sobre su nacimiento, su cuerpo, sus humillaciones y el poder al cuál se someten. El ser humano que nos presenta este modelo es un productor de informaciones y significados.

La representación social es una teoría que integra los conceptos de actitud, opinión, estereotipos, imagen, etc., logrando llegar a un todo que es más que la suma de las partes; son una forma particular de conocimiento. Jodelet (1984) señala dos aspectos básicos para su definición, por un lado las representaciones sociales son una forma de conocimiento y por otro lado son, una forma de reconstrucción mental de la realidad.

Como forma de conocimiento las representaciones sociales aluden a un proceso y a un contenido. Como proceso son una forma particular de adquirir y comunicar conocimientos y como contenidos son una forma particular de conocimiento. Como forma de reconstrucción mental de la realidad aluden al intercambio de información con otras personas.

Desde la Psicología social y según los planteamientos de Moscovici (1984) y Jodelet (1984), la representación social se forma a partir de la "**objetivación y anclaje**". La primera fase es la objetivación o proceso mediante el cual se

concreta, se materializa el conocimiento en objetos concretos. La segunda fase es el anclaje o proceso de inserción de las representaciones en las relaciones intergrupo o en las representaciones pre-existentes. La fase de objetivación, definida como la constitución formal de un conocimiento por los autores anteriores, contempla tres pasos: **La construcción selectiva**. Retención selectiva de elementos que después son libremente organizados. (Jodelet, 1984). **El esquema figurativo**. El discurso se estructura y objetiviza en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes vividas y claras. Los conceptos teóricos se constituyen en un conjunto gráfico, coherente que permite comprenderlos en forma individual y en sus relaciones. (Jodelet, 1984). **La Naturalización**. la representación social se transforma de representación conceptual, abstracta en expresión directa del fenómeno presentado. Los conceptos se transforman en categorías sociales del lenguaje que expresan directamente la realidad. Los conceptos se ontogenizan y toman vida automáticamente (Moscovici, 1984).

La fase de Anclaje, se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto; implica la integración cognitiva del objeto representado desde el mismo sistema de pensamiento. El anclaje según Jodelet (1984), articula las tres funciones básicas de la representación: Función cognitiva de la integración de la novedad. Función de interpretación de la realidad. Función de orientación de las conductas y las relaciones sociales.

El anclaje y la objetivación, actuando conjuntamente, sirven para guiar los comportamientos. La representación objetivizada, naturalizada y anclada, es utilizada para interpretar, orientar y justificar los comportamientos.

Por ser las representaciones sociales mecanismos necesarios para el establecimiento de identidades colectivas y, por ende, para la coexistencia y estabilidad social, se les plantea cierta continuidad en el tiempo, sin que por ello se conviertan en nociones estáticas.

La interpretación y renegociación les define también un carácter dinámico en la medida que construye permanentemente nuevos códigos y marcos interpretativos orientados que hacen posible que ellas cambien o se modifiquen. El proceso de cambio representacional implica una afectación de cada uno de los elementos que según Moscovici las construye.

4.4 *Representación Social y Medio Ambiente.*

En el concepto de Rodríguez, Cortés y Varela (2007) el Medio Ambiente debe entenderse como un compendio de aspectos naturales, sociales y culturales que afectan la vida material y psicológica del hombre. Son muchos los significados que se pueden extraer del término, sin embargo la definición anterior es la que más se ajusta a la manera ecológica de interpretación psicológica.

El Medio ambiente es considerado también como un conjunto de elementos abióticos (energía solar, suelo, agua y aire) y bióticos (organismos vivos) que integran la delgada capa de la Tierra llamada biosfera (Bilbao y otros, 1994).

Lo ambiental se entiende pues y sobre todo como un espacio interdisciplinario, donde confluyen las diferentes especialidades en un diálogo de saberes que trata de aportar, desde una perspectiva compleja, elementos de análisis que se creen útiles y necesarios ante el evidente fracaso de las ciencias tradicionales para resolver algunos problemas básicos de la sociedad como pobreza, violencia y deterioro del entorno (Suarez y Márquez, 2004).

Suarez y Márquez (2004) consideran lo ambiental también como lo relativo al estudio de las relaciones de la sociedad con los ecosistemas y sus recursos. Estas relaciones son el núcleo de lo “ambiental”, aunque lo que pueda entenderse por “ambiental” siga en discusión.

Los científicos naturales tienden a identificar ambiente con medio o entorno biofísico, enfoque calificado como reduccionista, pues tiende a marginar la cuestión humana, fundamental en procesos que no sólo la ciencia, sino el uso común, llaman ambientales (deterioro ambiental, impacto ambiental), e implican a la sociedad en interacción con el resto de la naturaleza. De allí una confusión frecuente entre ambientalismo y ecología, la rama de la biología que estudia la estructura y funcionamiento de los sistemas ecológicos (bosques, mares, ríos y sus componentes), una ciencia de fundamental importancia para ayudar a comprender las relaciones de la sociedad con su entorno pero que no tiene como objeto en sí su estudio (Suarez y Márquez, 2004).

Se entiende entonces por **medio ambiente** al entorno que afecta y condiciona especialmente las circunstancias de vida de las personas o la sociedad en su conjunto. Comprende el conjunto de valores naturales, sociales y culturales existentes en un lugar y un momento determinado, que influyen en la vida del ser humano y en las generaciones venideras. Es decir, no se trata sólo del espacio en el que se desarrolla la vida sino que también abarca seres vivos, objetos, agua, suelo, aire y las relaciones entre ellos, así como elementos tan intangibles como la cultura.

Ferreira (2002) cita una investigación de Reigota (1995) la cual ofrece reflexiones teóricas de los estudios con representaciones sociales sobre medio ambiente y expone los resultados de una investigación realizada en 1991 con maestros que cursaban la materia “Fundamentos y tendencias de la educación ambiental”, en la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras, de Gurapuava, en el Estado de Paraná, orientada a identificar las representaciones sociales y las prácticas pedagógicas de cada uno, relacionadas con el tema medio ambiente. En *A Floresta e a Escola* (Reigota, 199, citado en Ferreira, 2002), además de importantes aportaciones teóricas, ofrece una propuesta pedagógica basada en el estudio y la interpretación de imágenes (dibujos, caricaturas, fotografías, cubiertas de libros, publicidad, etcétera), considerando que aquéllas originan, difunden y ‘materializan representaciones sociales presentes en los medios profesionales, culturales, sociales y académicos, solidificando preconceptos y estereotipos, al tiempo que legitiman posiciones equivocadas.

5 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación pretende la interpretación de los fenómenos estudiados (Representación Social del Medio Ambiente) admitiendo desde sus planteamientos que un fenómeno permite diversas interpretaciones, por eso se aborda desde un enfoque cualitativo y cuantitativo al mismo tiempo, por cuanto se presentan los resultados en tablas que permiten identificar frecuencias y porcentajes, integrando las dos perspectivas analíticas para dar cuenta de los resultados de manera que resulte clara su comprensión.

Como podrá verse, metodológicamente el trabajo supera la discusión de los dos paradigmas reinantes (cuantitativo y cualitativo), y se detiene en el análisis de la Complementariedad, pues esta discusión se ha convertido en un verdadero mito de la cientificidad, en el que se han construido en torno de ellos numerosas escuelas, tendencias académicas, en la que se han alimentado verdaderas inquietudes sobre el verdadero significado y utilidad de la investigación, así lo afirma Martínez (2006).

No obstante lo anterior, definiendo una posición al respecto de la presente investigación, adoptamos la que mejor se ajusta a nuestras consideraciones, tal es el caso de la posición de Martínez (2006), quien aporta significativamente al surgimiento del “Paradigma de la Complementariedad”, más allá de la aplicación de las técnicas de recolección de datos en el proceso investigativo.

El fundamento epistemológico se encuadra en el hermenéutico ***Interpretativo*** (naturalista, cualitativo), pues se pretende **comprender** e interpretar la realidad y los significados de las personas en torno del Medio Ambiente, proporcionando al mismo tiempo datos que permiten un análisis cuantitativo, por eso se dice que el diseño es complementario en el proceso paradigmático.

La propuesta metodológica utilizada en esta investigación parte del reconocimiento explícito de la complejidad del objeto de estudio: las Representaciones Sociales de un fenómeno complejo, por cuanto se entiende como un fenómeno de tipo psicosocial al mismo tiempo que natural. Esta complejidad que es elaborada y mostrada teóricamente en el marco conceptual, necesariamente conlleva a lo oportuno de abordar metodológicamente la investigación a partir de la aproximación o perspectivas de análisis que se encuadran en el Marco de lo Social.

El tipo de investigación es además, Descriptivo, pues como se plantea en los objetivos de la investigación, se irá a describir la Representación Social del Medio Ambiente que tienen formado un grupo de sujetos habitantes de la ciudad de Santa Marta.

5.1 Población y muestra

La población sujeto de estudio es: 92 sujetos, Hombres y Mujeres mayores cuya variables del sujeto a tener en cuenta fueron: edad, género, y nivel de formación,

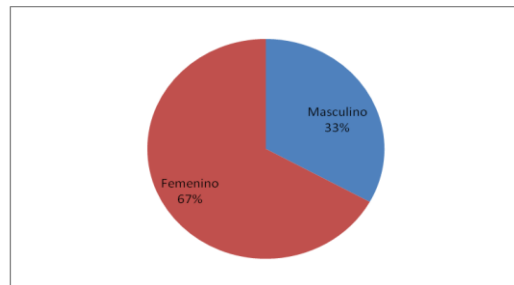
para eso, se tomaron principalmente tres grupos: nivel secundario, nivel universitario y otros no estudiantes; todos estos residentes en la Ciudad de Santa Marta. El fundamento de teórico de Martínez (2006) permite un proceso de selección muestral con tendencia a la simplificación para el análisis estadístico, entendiéndose que el diseño dista mucho de los grupos experimentales o cuasiexperimentales, por lo mismo no es susceptible de generalizaciones de los resultados; de este modo, el muestreo obedeció diseño de Azar Simple, pues no se siguieron los parámetros estadísticos específicos para la selección muestral, como ya se sustentó.

30 personas fueron hombres, con un 33% y el restante 67% fueron mujeres con una frecuencia de 62 (ver tabla 1 y figura 1).

Tabla 1. Distribución por género

	Frec.	%
Masculino	30	33%
Femenino	62	67%
TOTAL	92	100%

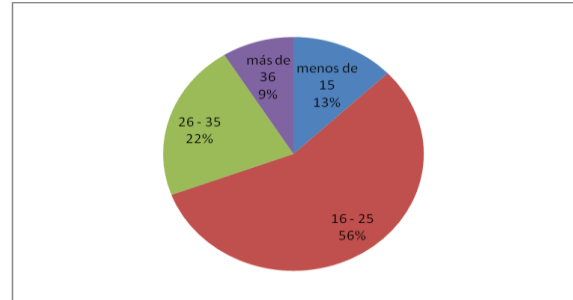
Figura 1. Porcentajes por género



El 13% de las personas se encontraron entre unas edades menores de 15 años (inclusive) de edad. El 57% se encontraron en el rango de 16 y 25 años de edad; el 20% entre 26 y 35 años y el 9% con 36 años de edad o más (ver tabla 2 y figura 2).

Tabla 2. distribución por rango de edad **Figura 2.** Porcentajes por Edades

Rango	Frec.	%
menos de 15	12	13%
16 – 25	52	57%
26 – 35	20	22%
más de 36	8	9%
TOTAL	92	100%

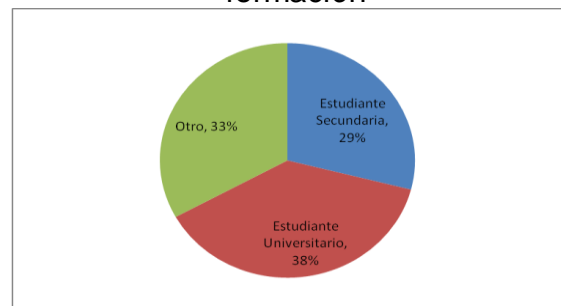


En cuanto al nivel de formación de los sujetos estudiados, se encontró que el 29% son estudiantes de secundaria, el 38% son estudiantes universitarios y el 33% están en un nivel diferentes, en todo caso no menores de secundaria (ver tabla 3 y figura 3).

Tabla 3. Distribución por nivel de formación

	Frec.	%
Estudiante Secundaria	27	29%
Estudiante Universitario	35	38%
Otro	30	33%
TOTAL	92	100%

Figura 3. Porcentajes por Nivel de formación



Es importante mencionar que la muestra no obedece a los patrones de la representatividad estadística, por esto mismo la selección de los sujetos de estudio obedeció a patrones sociales y no matemáticos, quiere decir esto que los criterios de selección obedecieron a criterios de los investigadores y que más se

ajustaran a la realidad observada, cuya distribución muestral en principio diera cuenta de una distribución equitativa en cuanto a niveles de formación, resumida en la tabla 3; esto fue posible al partir de la base de que todo conocimiento es, necesariamente, conocimiento social, lo que inexorablemente significa que las representaciones que se dan en la mente individual no tiene un origen individual sino social (Rodríguez, 2003), por esto mismo, las representaciones socioespaciales son imágenes construidas en lo cotidiano debido a la relación sujeto-ambiente, mediada socialmente, lo que indica que la muestra fue homogénea desde éste punto de vista.

5.2 Técnicas

El abordaje del tema de la representación social, desde la presente investigación, tiene un producto socialmente elaborado y se encuentra inmerso en una realidad ambiental específica, por esto mismo se hace necesario coadjuntar a la investigación las anteriores perspectivas expuestas, abordándolas desde la **técnica** de recogida y análisis de datos que ofrece la Asociación Libre y la entrevista escrita estructurada y semi-estructurada, utilizándolas de tal manera que permitió aprovechar las diferentes informaciones que ofrecen con el fin de extraer resultados y conclusiones ajustadas a sus particulares potencial explicativo.

5.3 Instrumentos

El instrumento a utilizar fue desarrollado por el Psicólogo Ubaldo Rodríguez (2009), Maestrante en Educación con énfasis en Investigación, en la Tesis que

lleva por título “Esquema Social Cognitivo. Estructura y Contenido Lexicográfico de la Representación Social del Medio Ambiente y la Educación Ambiental”, a partir de los estudios del Doctor en Psicología Social y Ambiental Oscar Navarro Carrascal (citado en Rodríguez, 2009) en su tesis doctoral en la Universidad René Descartes (París).

El instrumento fue adaptado y piloteado para realizar los ajustes correspondientes, no fue sometido a validez estadística por las siguientes razones: no presenta el principio de homogeneidad exigible por el método más utilizado en Psicología (Alpha de Cronbach), el cual cruza los coeficientes de correlación de los ítem, promediándolo, para determinar que efectivamente se parezcan, por lo que el instrumento debe ser diseñado al punto que cada ítem tenga una dirección específica, esto es, Todos los ítems deben medir la característica deseada en la misma dirección, o sea que cada una de las escalas tengan el mismo sentido de respuesta. Además las puntuaciones deben sumarse y determinar la existencia o inexistencia de la cualidad a medir. Estas características no están presentes en el instrumento que utilizamos, por esto no se hace la validez estadística cuantitativamente. No obstante, el instrumento está orientado teóricamente como se verá más adelante.

Ahora bien, la Validez se define en función de la capacidad de un procedimiento de tener como efecto una respuesta correcta, es decir, el grado en que los resultados de una referida investigación son interpretados correctamente (López, 2010). De esta forma, la validez permite saber si se observó realmente lo que pensaba observar. En otras palabras, si los datos y medidas observados son

las que se observaron y si los fenómenos están bien definidos. A este fenómeno de criterios de “verdad” se denomina Validez Interna y esta validez está dada en la validez instrumental y la validez teórica (López, 2010). Como cada ítem parte de un sustento teórico que lo soporta, la validez principal del instrumento es “Validez Teórica”.

El instrumento (Ver anexo 1) utilizado consta de dos partes fundamentales: El primero consistió en dos preguntas esenciales que recoge la técnica de Asociación libre. La primera pregunta fue decirle al sujeto que <sin pensarlo mucho>, dijeran frases o palabras que le llegaran a la mente al escuchar el término <Medio Ambiente>.

Para el diseño del instrumento, teniendo en cuenta la técnica de Asociación Libre de palabras, evocadas a partir de la palabra inductora “Medio Ambiente”, solo se necesita una frase que invita a declarar todas las palabras o expresiones que a los entrevistados se les ocurra cuando piensan en esta palabra inductora (ver pregunta número 5 y 6 del anexo 1). Pues la hipótesis de partida de esta técnica de recolección de información es la existencia de un funcionamiento cognitivo a partir del cual “algunos términos son inmediatamente movilizados para expresar una representación” (Vérges 1994, p.235, citado en Navarro, 2004, 2006, 2007). En efecto, el carácter espontáneo y proyectivo de esta técnica permite acceder a los elementos que hacen parte del universo semántico del objeto estudiado (Abric 1994, citado en Navarro, 2007).

Ahora bien: Navarro (2009), expresa que existen cuatro niveles de interacción del individuo con su medio ambiente, teniendo fuertes implicaciones en la investigación medio ambiental; a partir de esta diferenciación, el medio ambiente puede ser considerado por los sujetos en esas cuatro dimensiones, de esta forma, las preguntas 7, 9, 11, 12 y 13, se diseñaron teniendo en cuenta esa categorización. La pregunta número 8 hace referencia a una escala de valoración ambiental simple (Holahan, 2004; Rodríguez, 2007) y la pregunta 10 hace relación a la experiencia con el fenómeno estudiado.

Los niveles del ambiente son:

Nivel I. Micro-Ambiente. Espacio privado o individual. Se trata de los lugares de los cuales tenemos el control total, importantes para el bienestar individual. Es el lugar de permanencia, de estabilidad (sentimiento de seguridad), en donde se desarrolla la vida privada. Se trata del espacio personalizado, delimitado por barreras físicas o simbólicas, pero sobre todo protegido de la intrusión del otro. Si se trata de un lugar permanente que produce apegos, hablamos de territorios primarios, pero si se trata de un lugar transitorio, hablamos de territorios secundarios.

Nivel II. Ambiente de proximidad. Espacio semi-público o semi-privado. Es el espacio de proximidad, el espacio es compartido lo mismo que el control. El apego afectivo puede ser fuerte o no según si el espacio es hostil o no; si es lo último, esto produce inversiones afectivas si hay correspondencias, intereses, no

solamente sobre el carácter físico (bello, confortable), sino social igualmente (existencia de lazos sociales).

Nivel III. Macro-Ambiente. Espacio público. El control es mediatizado y sobre todo es delegado. Se trata de un agregado de individuos en un espacio común. La ciudad se convierte en el espacio de la variedad, de la diversidad de elecciones, de facilidad de encuentros. A partir de la edad media la ciudad estaba concebida como un lugar asegurador, un lugar de oportunidades. Desde la industrialización y la extensión de las ciudades, estas se convirtieron en lugares de anonimato. En consecuencia, las desviaciones son toleradas y surge entonces un sentimiento de vulnerabilidad, de inseguridad a causa de la delincuencia, de la polución y de la aglomeración.

Nivel IV. Ambiente global. Dimensión planetaria. El control está fuera de las posibilidades individuales. Podemos observar la emergencia de comportamientos llamados ecológicos. Aparición de la noción de bien común.

5.4 Procedimiento

Fase 1: Se hizo un abordaje teórico y se formularon los procesos metodológicos a tener en cuenta y culminó con el diseño del instrumento.

Fase 2: se seleccionó la muestra de 92 sujetos y se aplicó el instrumento. Posteriormente se clasificó la información, sometiéndose luego a un procesamiento estadístico en los programas informáticos SPSS 15,0; Microsoft

Excel-Office 2007, Análisis prototípico y posteriormente se analizaron los resultados.

Fase 3: se sometió parte de la información al análisis de prototipicidad y coocurrencias de la Representación Social (RS), identificando el contenido y la organización de las RS.

Este método para explorar la RS del Medio Ambiente es llamado “Análisis Prototípico y Categorical de Representación Social”, desarrollado por el profesor Pierre Vergès (1994, p.235; citado en Navarro, 2007).

Durante el proceso de recolección de la información se propuso a los entrevistados una tarea de Asociación Libre de palabras, evocadas a partir de la palabra inductora “Medio Ambiente”. La frase invitaba a declarar todas las palabras o expresiones que a los entrevistados se les ocurriera cuando pensaban en esta palabra inductora. La hipótesis de partida de esta técnica de recolección de información es la existencia de un funcionamiento cognitivo a partir del cual “algunos términos son inmediatamente movilizados para expresar una representación” (Vérges 1994, p.235, citado en Navarro, Oscar, 2004, 2006, 2007). En efecto, el carácter espontáneo y proyectivo de esta técnica permite acceder a los elementos que hacen parte del universo semántico del objeto estudiado (Abric 1994, citado en Navarro, 2007).

A partir de la lista de términos evocados, se realiza un análisis lexicográfico que pone en evidencia el “prototipo” de la representación, que busca descubrir la

organización del contenido, cruzando dos indicadores: La frecuencia de aparición de los ítems en la población encuestada, con el rango de aparición de estos ítems (definido como el rango promedio calculado sobre el conjunto de la población), es decir, determinar si la palabra fue evocada en primer lugar, en segundo, etc (Navarro, Oscar, 2004; 2006; 2007). Este análisis genera una tabla de dos entradas como el siguiente (ver tabla 4):

La interpretación que se hace es que los elementos que tienen una alta frecuencia y débil rango promedio de aparición (porque fueron citados en los primeros lugares) son los elementos que hipotéticamente constituyen el núcleo central de la RS. Los elementos del periférico 1 ayudan a operacionalizar o contextualizar los elementos del núcleo central y tienen un grado de importancia en tanto o son palabras con una fuerte frecuencia de evocación (consensuales en el grupo) o fueron citadas en los primeros lugares, es decir, accesibles en el campo representacional. En el periférico 2 está la mayor cantidad de palabras que enriquecen el campo semántico de referencia del objeto, pero que están en último lugar en la escala jerárquica.

Estos indicadores dan dos tipos de información diferentes: de un lado, una dimensión colectiva ya que se trata de términos fuertemente consensuales, y de otro lado una dimensión individual ya que se trata de una distribución estadística hecha sobre la base del orden establecido por los sujetos. Basados en estos resultados se puede realizar un análisis de categorías que ponga en evidencia los temas o las unidades de sentido que organizan la RS para los sujetos.

Tabla 4: Jerarquía estructural: Análisis prototípico de la RS.

		Rango Medio	
		Débil	Fuerte
Frecuencia	Fuerte	Núcleo Central	Periférico 1
	Débil	Periférico 1	Periférico 2

Al reconocer la jerarquía de los elementos y la organización estructural que componen la RSE, permitió comprender el sentido particular que para los sujetos tiene la RS del Medio Ambiente.

6 RESULTADOS

A continuación se van a presentar los resultados a partir de los objetivos específicos, es decir, los mismos están organizados de tal manera que dan cuenta de los objetivos, de tal forma que sea de fácil asimilación y comprensión de los lectores.

Por consiguiente, en cuanto a la identificación del contenido de la Representación Social del Medio Ambiente que los habitantes de Santa Marta tienen construido, en el estudio se produjeron 513 palabras o expresiones (5,5 expresiones por sujeto) de las cuales 165 son palabras diferentes, es decir, un promedio de 1,7 palabras diferentes por persona. A partir de este primer corpus se realizó un análisis del prototipo de la Representación Social (RS) del Medio Ambiente, según la técnica Vergés (Navarro y otros, 2007), con el fin de reconocer la jerarquía de los elementos que la componen y su organización estructural, permitiendo comprender el sentido particular que para los sujetos sociales tienen de la RS del Medio Ambiente.

Se obtuvo luego del análisis de prototipicidad un segundo corpus de 23 palabras (ver tabla 5), las más importantes para referirse al objeto de representación. En primer lugar se descubrió que el núcleo central está formado por la palabra NATURALEZA, AGUA, AIRE, ANIMALES, CONTAMINACION, ÁRBOLES y TIERRA, haciendo referencia a la denominación que comúnmente se usa para nombrar al Medio Ambiente. Estas palabras expresan una condición general de la manera en que los sujetos perciben al Medio Ambiente.

En el periférico 1 (columna superior derecha de la tabla 5) se encontró otras denominaciones utilizadas para nombrar y categorizar al Medio Ambiente. Son denominaciones que expresan la diversidad de percepciones que hacen referencia al MA: una se refiere a MARES, otra a SERES VIVOS, otra a RIOS, otra a BOSQUES y otra a FAUNA.

La categorización que hacen los sujetos sociales se ve como una necesidad de reducir la complejidad de darle forma a lo que se conoce como lo que se desconoce, creando una visión coherente y clara de la realidad social para asimilarla. Se sabe también que éste proceso de categorización de las personas se hace a través de una simplificación, de una reducción abusiva de las características del objeto que va a permitir y justificar las generalizaciones. (Navarro y otros, 2007).

Tabla 5. Prototipo (rango X frecuencia) de la RS del Medio Ambiente.

		Rango promedio					
		<3,5		≥ 3,5			
Frecuencia	≥ 10	NATURALEZA	52	2,365	MARES	20	3,550
		AGUA	24	3,167	SERES-VIVOS	20	4,050
		AIRE	23	2,957	RIOS	17	3,647
		ANIMALES	23	3,261	BOSQUES	15	4,733
		CONTAMINACION	21	3,429	FAUNA	11	4,364
		ÁRBOLES	16	2,813			
		TIERRA	12	2,417			
	>5		SUELO	5	2,800	FLORA	9
		SALUD	5	3,200	VIDA	9	4,000
					CAPA-DE-OZONO	8	3,875
					PLANTAS	6	3,500
					ENTORNO	6	3,667
					OXIGENO	6	4,333
					ATMOSFERA	5	4,000
					VEGETACION	5	4,000
					SERES-HUMANOS	5	5,200

A partir de esta interpretación, un análisis de categorías es propuesto para conocer los temas que componen la RS del MA. Tres categorías surgieron inicialmente del análisis prototípico (ver tabla 6) organizando el sentido de las 23 palabras del prototipo.

Tabla 6. Categorías presentes en el Prototipo de la RS del MA.

NATURALEZA	GLOBALIDAD	VIDA
TIERRA MARES RIOS BOSQUES NATURALEZA ANIMALES SERES-VIVOS PLANTAS ÁRBOLES SERES-HUMANOS FAUNA FLORA VEGETACION	ENTORNO CONTAMINACION SALUD	AGUA AIRE OXIGENO SUELO CAPA DE OZONO ATMOSFERA VIDA

En cuanto al Significado y la Organización de la Representación Social del Medio Ambiente, se puede ver que además de las tres categorías extraídas del prototipo, surgieron cinco categorías más que hacen referencia a la percepción del Medio Ambiente (ver tabla 7) como un fenómeno de recursos naturales de la biosfera (ecosistema, mares, ríos, agua, capa de ozono, tierra, etc.), al mismo tiempo como degradación, contaminación, enfermedad, tala de arboles, sociedad, pertinencia, practica cultural, etc., en la categoría de “contaminación, sociedad, cultura” (ver tabla 9) se menciona la relación de los sujetos estudiados con el Medio Ambiente, como cuidado de la naturaleza, preservación. Otra categoría fue

”Entorno y Medio Físico”, concibiéndose al Ambiente como los relacionado a la ciudad y al entorno espacial donde se desenvuelven las personas.

Tabla 7. Categorías asociadas al análisis lexicográfico de la RS del MA.

CATEGORÍAS	OCURRENCIAS (No. Evocaciones)	% DE OCURRENCIAS
1-Naturaleza	206	40%
2-Recursos Naturales de la Biosfera	135	26%
3-Contaminación, Sociedad y Cultura	114	22%
4-Entorno y Medio Físico	25	5%
5-Vida	33	6%
TOTAL	513	100%

Por otro lado, ahondando más en el tema de la percepción del Medio Ambiente, se encontró que el 57% de los sujetos califican al ambiente como regular, el 22% lo consideran bueno, el 12% califican el Medio Ambiente como malo, el 5% lo califican como excelente y el 4% neutro (ver tabla 8).

Tabla 8. Calificación del medio ambiente

Rango	Frec.	%
Excelente	5	5%
Bueno	20	22%
Regular	52	57%
Malo	11	12%
Neutro	4	4%
TOTAL	92	100%

Al preguntarles a los sujetos estudiados si sienten la vida amenazada por causa de problemas medio ambientales en el barrio, en la ciudad, en el país y en

el planeta, vemos el comportamiento entre las opciones NO y SI como muestra la tabla 9.

Tabla 9. Distribución de sensación de vida amenazada por causa de problemas medio ambientales

	En el Barrio		En la Ciudad		En el País		En el Planeta	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No	54	59%	38	41%	31	34%	10	11%
Si	38	41%	54	59%	61	66%	82	89%
Total	92	100%	92	100%	92	100%	92	100%

Al preguntarles a los sujetos si consideran que el barrio, la ciudad, el país, el planeta se encuentran en crisis ambiental, la tabla 10 muestra el comportamiento de las respuestas en las categorías NO y SI.

Tabla 10. Consideración de Crisis Ambiental

	En el Barrio		En la Ciudad		En el País		En el Planeta	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No	59	64%	32	35%	33	36%	8	9%
Si	33	36%	60	65%	59	64%	84	91%
Total	92	100%	92	100%	92	100%	92	100%

Por otro lado, los sujetos estudiados consideran que no han experimentado problemas de salud por causas medio ambientales en un 57%, el restante 43% manifiestan que sí han experimentado tales problemas (ver tabla 11).

Tabla 11. Distribución por problemas de salud por causas medio ambientales

Rango	Frec.	%
No	52	57
Si	40	43
Total	92	100

De esos 43% que manifestaron que si han experimentado problemas de salud por causas medio ambientales, dicen haber sufrido problemas de alergias y tensión alta, problemas respiratorios, de la piel, diarreas, dolores de garganta y de cabezas, manchas en el cuerpo, problemas oftalmológicos, rinitis y virosis en general.

Cuando se les preguntó a esos sujetos que presentaron tales problemas de quienes eran los responsables del problema en sus consideraciones, estos respondieron en su mayoría que “ellos mismos son responsables de los problemas de salud”, otros en menos frecuencia atribuyen la responsabilidad al “gobierno”, a la “tecnología”, a los “cambios de temperatura”, al “aire contaminado”, a la “contaminación en general”, a las “empresas prestadoras de servicio de recolección de basuras”, al “agua contaminada”, al “carbón”.

En ese mismo orden de ideas, los sujetos estudiados consideran que los responsables de la Crisis Ambiental actual son todas las personas (50%), el 54% atribuye responsabilidad a la humanidad, el 40% al gobierno; en un 17% se le atribuye responsabilidad a las organizaciones protectoras del medio ambiente, y en un 33% a todos los seres vivos (ver tabla 12).

Tabla 12. Distribución de responsabilidad la Crisis Ambiental

	Todas las personas		La humanidad		Gobierno, Estado		Org. protectoras del MA		Todos los seres vivos	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No	46	50	42	46	55	60	76	83	62	67
Si	46	50	50	54	37	40	16	17	30	33
Total	92	100	92	100	92	100	92	100	92	100

En cuanto al objetivo de identificar el significado del Medio Ambiente, se puede apreciar (ver tabla 13) que los sujetos en su gran mayoría (93%) dicen referirse a lo natural y el 63% a los animales y vegetales.

Tabla 13. Distribución por opinión a lo que se refiere el Medio Ambiente

	Lo Natural		Lo construido por el hombre		La cultura		La historia		Al hombre		Los animales y vegetales		Otros	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No	6	7	61	66	75	82	81	88	57	62	34	37	90	98
Si	86	93	31	34	17	18	11	12	35	38	58	63	2	2
Total	92	100	92	100	92	100	92	100	92	100	92	100	92	100

Al mismo tiempo, a través de un abordaje cualitativo, se identificaron cinco categorías de significados del Medio Ambiente entre las diferentes respuestas dadas por los sujetos. 86 sujetos dieron significados y la categoría con mayor riqueza semántica es el Entorno en que se desenvuelve el hombre con el 45% de representatividad y 39 significados, en el cual se pueden extraer frases como: "Entorno", "todo aquello que nos rodea", "entorno en que vivimos que influye tanto física psicológica social y culturalmente al hombre", "entorno que afecta y

condiciona especialmente las circunstancias de vida de las personas y sociedad en su conjunto”, “todo lo que nos rodea por eso debemos conservarlo y cuidarlo para así seguir disfrutando”.

En la categoría Naturaleza con 22 significantes y un porcentaje de representatividad del 26%, encontramos frases como: “naturaleza en General”, “naturaleza”, “conjunto de elementos abióticos y bióticos que integran la capa llamada biosfera”. En la categoría Espacio o Lugar, con un significante de 11 y un porcentaje del 13% se encontraron frases como: “espacio que convivimos con los demás seres vivos”, “lugar en que se encuentran todos los seres vivos”.

En la categoría de Practicas Negativas, con un significante de 7 frases (8%), se encontraron los siguientes significados: “contaminación de la tierra y agua”, “Falta de sentido de pertenencia”, falta de cuidado con el medio ambiente”. Y en la categoría Vida, con 7 significantes (8%), se encontraron las siguientes frases: “Vida”, “Salud y cuidado ambiental” (ver tabla 14).

Tabla 14. Distribución de categorías y significantes del Medio Ambiente.

Categoría	Significantes	%
Entorno en que se desenvuelve el Hombre	39	45%
Naturaleza	22	26%
Espacio o Lugar	11	13%
Practicas Negativas	7	8%
Vida	7	8%
TOTAL	86	100%

Cuando se les preguntó a los sujetos a quien pertenece el Medio Ambiente, en un 80% consideran que a todos los seres vivos, el 22% dicen que al gobierno, al estado y a las organizaciones protectoras del MA respectivamente; el 45% dice que a la humanidad y el 38% a todas las personas (ver tabla 15).

Tabla 15. Distribución de pertenencia del Medio Ambiente

	Todas las personas		La humanidad		Al gobierno, al estado		A las Org. protectoras del MA		A todos los seres vivos	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No	57	62	51	55	70	76	72	78	18	20
Si	35	38	41	45	22	24	20	22	74	80
Total	92	100	92	100	92	100	92	100	92	100

7 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Se va a partir de un punto fundamental, tal es la definición de Representación social como fundamento teórico. En el presente estudio se concibe desde las concepciones hechas por Denis y Jodelet, sin embargo, desde la posición más neutral nos guiamos por la definición de Rodríguez, Cortés y Varela (2007) la cual dice que la representación social es <toda imagen, figura, cosa que expresa otra, guiada bajo leyes que se dan entre los sujetos de forma común>, lo que presupone un proceso mental <social> de elaboración de imágenes.

Como se desprende del análisis, en el estudio participaron 92 sujetos, de los cuales el 33% correspondió al género masculino y el 67% al género femenino.

Tres categorías se desprende del análisis prototípico de la representación Social del Medio Ambiente, la cual, como se puede verificar en la tabla 8, la Categoría NATURALEZA tiene la mayor riqueza semántica, con 13 palabras de las 23 extraídas de la matriz de análisis prototípico (ver tabla 5). Siendo una Categoría, al mismo tiempo fue identificada como una palabra de la matriz, la cual representa la de mayor fuerza dentro del Núcleo Central de la Representación Social del MA, lo que quiere decir que alrededor de ésta palabra se organiza toda la Representación Social del Medio Ambiente en todos los sujetos cognoscentes socialmente.

Esto se entiende en la medida en que la Representación Social se concibe como el producto de procesos psicológicos perceptuales y cognitivos mediante los

cuales las personas comprenden, organizan e interactúan con el medio que les rodea, dándole un sentido, un significado. Es la representación que se hace una persona en su mente y que le permite la construcción de imágenes y conceptos, en fin, conocimiento.

Si se hace un análisis *in extenso* de las categorías de los sujetos tenidas en cuenta en la investigación, esto es, Género y Formación, se puede verificar que el núcleo central de la Representación Social sigue siendo el mismo, con preponderancia de la idea de NATURALEZA como significado importante para el Medio Ambiente.

La tabla 16 muestra la palabra naturaleza en el núcleo central y las otras alrededor de la misma, todas haciendo referencia a aspectos naturales.

Tabla 16. Prototipo (Genero Masculino) de la RS del Medio Ambiente.

		Rango promedio					
		<3,5		≥ 3,5			
≥ 10		NATURALEZA	17	2,529	SERES-VIVOS	11	4,182
					CONTAMINACION	10	3,700
Frecuencia		ARBOLES	5	2,400	AGUA	8	3,750
		MARES	5	2,400	FAUNA	5	4,400
>5		AIRE	5	3,000	BOSQUES	5	5,200
		RIOS	5	3,000	ANIMALES		
		5	3,400				

La tabla 17 muestra la distribución del rango promedio del Genero Femenino, donde el Núcleo Central de la representación social del MA está formado por seis palabras y Naturaleza es la de mayor riqueza semántica.

Tabla 17. Prototipo (Genero Femenino) de la RS del Medio Ambiente.

		Rango promedio			
		<3,5		≥ 3,5	
≥ 10	NATURALEZA	35	2,286	MARES	15 3,933
	AIRE	18	2,944	RIOS	12 3,917
	ANIMALES	18	3,222	BOSQUES	10 4,500
	AGUA	16	2,875		
	ARBOLES	11	3,000		
	CONTAMINACION	11	3,182		
Frecuencia	TIERRA	8	2,125	SERES-VIVOS	9 3,889
>5	SALUD	5	3,200	VIDA	7 3,857
				FAUNA	6 4,333
				CAPA-DE-OZONO	5 3,600
				OXIGENO	5 3,800
				FLORA	5 5,000
				SERES-HUMANOS	5 5,200

En el grupo de estudiantes de secundaria, como muestra la tabla 18, el Núcleo Central está constituido por dos palabras y NATURALEZA sigue siendo el más representativo

Tabla 18. Prototipo (Secundarios) de la RS del Medio Ambiente.

		Rango promedio			
		<3,2		≥ 3,2	
≥ 5	NATURALEZA	19	2,105	SERES-VIVOS	7 3,571
	ANIMALES	7	2,286	MARES	6 3,500
				CONTAMINACION	5 3,400
				AIRE	5 3,800
				VIDA	5 4,600
Frecuencia	AGUA	4	2,250	RIOS	4 3,500
>3	TIERRA	4	3,000	BOSQUES	4 4,250
	ARBOLES	3	2,333	TODO	3 4,000

En el grupo de estudiantes universitarios, la tendencia se mantiene. El núcleo Central está constituido por tres palabras y la de mayor riqueza semántica es NATURALEZA (ver tabla 19).

Tabla 19. Prototipo (Universitarios) de la RS del Medio Ambiente.

		Rango promedio				
		<3,7		≥ 3,7		
≥ 10	NATURALEZA	18	2,889			
	ANIMALES	11	3,636			
	MARES	10	3,200			
Frecuencia	ARBOLES	9	2,667	CAPA-DE-OZONO	7 3,714	
	AGUA	8	2,625	FAUNA	7 4,714	
	>5	RIOS	8	3,250	BOSQUES	6 5,500
	CONTAMINACION	7	3,286	FLORA	5 3,800	
	SERES-VIVOS	7	3,571			
	AIRE	6	1,333			
	TIERRA	5	2,400			

Y por último, se puede ver en la tabla 20 al grupo de sujetos no estudiantes, con una tendencia igual al de los anteriores grupos: el Núcleo Central del prototipo está constituido por dos palabras y NATURALEZA se convierte en la de mayor riqueza semántica.

Tabla 20. Prototipo (No estudiantes) de la RS del Medio Ambiente.

		Rango promedio			
		<3,5		≥ 3,5	
≥ 10	NATURALEZA	15	2,067	AGUA	12 3,833
	AIRE	12	3,417		
Frecuencia	SUELO	5	2,800	CONTAMINACION	9 3,556
	>5			SERES-VIVOS	6 5,167
				ANIMALES	5 3,800
				BOSQUES	5 4,200
				RIOS	5 4,400

Con 513 palabras o frases mencionadas por los sujetos, con la técnica de asociación libre, el 40% de ellas se encuadran en la categoría ya mencionada, al mismo tiempo, las categorías “Recursos Naturales de la Biosfera”, “Entorno y Medio Físico” y “Vida”, refuerzan aún más el contenido semántico de la

Representación Social del Medio Ambiente, aunque la categoría “Contaminación, Sociedad y Cultura” también lo refuerzan.

Con un abordaje más cualitativo ahora, con 86 significantes del Medio Ambiente, el 26% de los mismos hacen referencia a la Naturaleza, y el 45% al entorno en que se desenvuelve el hombre, el cual ayuda y confirma la cercanía de significados, lo que se puede concluir que el 71% de los significantes hacen relación a aspectos de la naturalidad del planeta tierra, confirmando una vez más los resultados encontrados. Además confirma la tesis de Denis y Jodelet cuando dicen que el “conocimiento es socialmente compartido”, pues aunque existen variantes entre los grupos y los resultados de los procedimientos para encontrar los significados del Medio Ambiente, todos apuntan a la misma categoría de Representación Social.

Si asociamos estos resultados con el abordado de forma cuantitativa como elemento de análisis comparativo, se confirma aun más lo ya dicho, pues la tabla 13 muestra las opiniones de los sujetos en cuanto a qué se refería el Medio Ambiente, con opciones concretas de siete alternativas, en un 93% consideran que se refiere a lo Natural, y un 63% a los animales y vegetales (elementos considerados por ellos con preponderancia al significado de natural.

El medio Ambiente debe ser Considerado como un Compendio de factores naturales, sociales y materiales que afectan la vida física y psicológica del hombre (Rodríguez, Cortés y Varela, 2007) lo que permite identificar en el Medio Ambiente un conjunto de aspectos que hacen referencia no solo a lo natural, también a lo

construido, a la cultura, a lo físico, y siendo la RS del MA en este estudio de tipo naturalista, se comprende por qué algunas personas no tengan el sentido de pertenencia al respecto de las prácticas proambientales para cuidar el planeta. La tabla 15 muestra que el 80% de los sujetos consideran que el planeta pertenece a los seres vivos, sin embargo en un 57% consideran que no pertenece a todas las personas, lo que deja ver que el significado de estas dos frases son diferentes; y si no es de las personas, entonces no hay sentido de pertenencia, o el mismo es pobre.

Si asociamos los resultados de la tabla 15 con los de la tabla 9 y la tabla 10, se puede notar que los sujetos tienen la sensación que la vida en general está amenazada por causas de problemas ambientales a nivel Planetario (89% de las consideraciones) sin embargo consideran que en el barrio donde viven no está amenazada en un 59%; al mismo tiempo consideran que en los barrios donde viven no hay Crisis Ambiental en un 64% pero consideran que el Planeta está en Crisis Ambiental en un 91%. Uniendo estos resultados, asociándolos, siendo las Representación Social del Medio Ambiente de tipo naturalista, y si se excluye al hombre de los demás seres vivos de la naturaleza, al percibir la Crisis Ambiental a nivel planetario y no del nivel de microambiente y de proximidad, se comprende aun más por qué la crisis va en aumento a pesar de las diferentes estrategias para la preservación del medio ambiente.

8 CONCLUSIONES

Con base en las consideraciones del Marco Teórico, es importante mencionar que la aprehensión de la realidad se construye a partir de la propia experiencia de las personas pero a la vez de la interacción que establece con otras, por lo que puede decirse que el conocimiento general y en particular sobre el Medio Ambiente que se adquiere en el proceso cognoscente es construido y compartido socialmente. En esta afirmación encontramos que en la persona influye lo que la sociedad le transmite a través del conocimiento elaborado colectivamente y que esto incide en como se explica la realidad y como actúa (Rodríguez, Cortés y Varela, 2007).

Jodelet (1984), coincide con esta idea cuando define las representaciones sociales como una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, orientado hacia la práctica y que concurre a la construcción de una realidad común a un conjunto social. Lo social se puede interpretar de varias maneras, por medio del contexto concreto en que se sitúan las personas, por la comunicación que se establece entre ellas, y por los marcos de aprehensión de valores, culturas, códigos e ideologías relacionadas con el contexto social en que se encuentran inmersas.

Según el concepto de Moscovici, citado en el Marco Teórico, una representación social es el sentido común que se tiene sobre un tema determinado, donde también se incluyen preconceptos, ideologías y características específicas de actividades cotidianas (sociales y profesionales) de

las personas; es al mismo tiempo una teoría contemporánea que trata de comprender como, tanto individuo como colectividad, interpretan los fenómenos sociales. Es fragmentada y parcial; tiene que ver con las visiones del mundo, con las ideologías, con el sentido común, con la divulgación de las ideas, con el conocimiento. Las representaciones sociales circulan, comunican cómo se ve una temática determinada y reflejan un concepto sociohistórico cultural en el cual se inscribe el sujeto. Son susceptibles de ser modificadas, de volverse más elaboradas, más contextualizadas.

El estudio de las representaciones sociales sobre medio ambiente trae consigo múltiples interpretaciones, dependiendo el enfoque disciplinario que se aborde, sin embargo, la comprensión de las diferentes representaciones sociales debe ser la base de la búsqueda de negociación y solución de los problemas ambientales.

No se trata de saber cuantitativamente más, sino cualitativamente mejor sobre las cuestiones que un grupo determinado pretende estudiar y donde pretende actuar.

Nos salta una pregunta fundamental que da pie a posteriores investigaciones, está la Educación Ambiental dando los resultados esperados, debido a los significados que los sujetos tienen formado en torno del Medio Ambiente?, esto es fundamental tenerlo en cuenta por cuanto el *Tratado de educación ambiental para sociedades sustentables y de responsabilidad global* (suscrito durante Rio'92) destaca, en la directriz 19 del plan de acción, la importancia de movilizar a las instituciones de educación superior para la enseñanza, la investigación y la extensión de la educación ambiental, así como la

creación en cada universidad, de centros interdisciplinarios para el medio ambiente (Viezzler y Ovalles, 1995, citado en Ferreira, 2002). El capítulo 37 de la Agenda 21 también destaca el papel relevante de la universidad en la promoción de la investigación y de una educación comprometida con la sustentabilidad del medio ambiente (Ferreira, 2002).

Por otro lado, como deja ver Ferreira (2002), Reigota clasificó las representaciones sociales más comunes de medio ambiente en: naturalistas, globalizantes y antropocéntricas. De manera resumida, la representación social **naturalista** evidencia elementos naturales, englobando aspectos físico-químicos, el aire, los otros seres vivos (fauna y flora). La representación **globalizante** muestra las interacciones entre los aspectos sociales y naturales. Mientras que la **antropocéntrica** presenta la utilidad de los recursos naturales para la sobrevivencia de los seres humanos.

En este estudio se encontraron elementos globalizantes y antropocéntricos de la Representación Social del Medio Ambiente, sin embargo, se puede concluir que se la Representación Social del Medio Ambiente en los Habitantes de Santa Marta es de tipo Naturalista, evidenciando elementos naturales, conteniendo aspectos físico-químicos, el aire fauna y flora, por cuanto la categoría principal fue NATURALEZA.

RECOMENDACIONES

- ◆ Se debe tener en cuenta si los resultados de la educación ambiental esta cumpliendo con los objetivos esperados debido a los significados que los sujetos tienen formado en torno del medio ambiente.

- ◆ Es importante motivar a las instituciones educativas (Básica primaria, secundaria y de educación superior), en la enseñanza sobre educación ambiental e investigación con respecto a las problemáticas ambientales de la actualidad.

- ◆ Es fundamental que las instituciones educativas generen programas en Pro del mejoramiento del medio ambiente.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de Investigación

Representación Social del Medio Ambiente

Estamos haciendo una investigación sobre Representación Social del Medio Ambiente. Su participación es muy valiosa para nosotros. No existen respuestas correctas ni incorrectas, nos interesa conocer su experiencia con relación al Medio Ambiente. Agradecemos su participación, su honestidad y claridad en las respuestas.

1. EDAD: _____

FECHA: ___/___/___ (D/M/A)

2. GÉNERO:

2.1. Masculino ()

2.2. Femenino ()

3. OCUPACIÓN

3.1. Estudiante Secundaria ()

3.2. Estudiante Universitario ()

3.3. Otro: _____

4. TIEMPO DE VIVIR EN SANTA MARTA (En años): _____

5. Qué palabras o frases se le ocurren cuando escucha el término "Medio Ambiente"?

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

6 _____


7 _____

Luego de escribir las palabras o frases, por favor subraye o resalte la que considere más importante de la lista.


6. Que significa para usted Medio Ambiente?


.....

7. Cómo calificaría el Medio Ambiente?

 Excelente

 Bueno

 Regular

 Malo

 Neutro

8. Siente usted su vida amenazada por causa de problemas medio ambientales...

8.1. Del Barrio donde vive? Si No

8.2. De la Ciudad donde vive? Si No

8.3. Del País donde vive? Si No

8.4. Del Planeta donde vive? Si No

10. Ha experimentado problemas de salud por causas medio ambientales? Si No en caso afirmativo....

10.1. Qué tipo de Problema?

.....

102. Quién es el responsable del problema?

.....

11. En su opinión a qué se refiere el Medio Ambiente?

(Puede escoger varias opciones)

1. A lo natural	
2. A lo construido por el hombre	
3. A la cultura	
4. A la historia	
5. Al hombre	
6. A los animales y los vegetales	
7. Otro	

12. A quien pertenecen el Medio Ambiente?

(Puede escoger varias opciones)

1. A todas las personas	
2. A la humanidad	
3. Al gobierno, al Estado	
4. A las Organizaciones protectoras del ambiente	
5. A todos los seres vivos	

9. Considera usted que....

- 9.1. Su Barrio está en crisis ambiental? Si No
 9.2. Su Ciudad está en crisis ambiental? Si No
 9.3. Su País está en crisis ambiental? Si No
 9.4. Su Planeta está en crisis ambiental? Si No

13. Quién es el responsable de la Crisis Ambiental*(Puede escoger varias opciones)*

1. Todas las personas	
2. La humanidad	
3. El gobierno, el Estado	
4. Las Organizaciones protectoras del ambiente	
5. Todos los seres vivos	

9 BIBLIOGRAFÍA

Berger, P.L. y Luckmann, T. (1988): La construcción social de la realidad. Barcelona: Herder.

Bilbao, A. y otros. (1994). Desarrollo, pobreza y medio ambiente. Madrid: Ediciones Talasa.

Capalbo, L. (2005). El Consumo, Factor de la Crisis Ambiental. Recuperado el 01 de agosto de 2009. Disponible en: <http://www.ecoportall.net/content/view/full/43504>

Ceirano, V. (2000). Las Representaciones Sociales de la Pobreza. *Revista Electrónica De Epistemología De Ciencias Sociales Cinta De Moebio*, 9. Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado en 25 de julio de 2009. disponible en: <http://www.moebio.uchile.cl/09/ceirano.htm>

Crespo, J. y Garcés, P. (2002). Guía de Trabajo en el Aula. Cuidar nuestro entorno es cuidar vida. Recuperado el 01 de julio de 2009. Disponible en: <http://www.ayudaenaccion.org/contenidos/documentos/previo/cuidarnuestroentornoescuidarvida.pdf>

Durkheim, E. (1996). Reglas del Método Sociológico. Madrid: Orbis

Ferreira, R. (2002). Representaciones Sociales de Medio Ambiente y Educación Ambiental de Docentes Universitarios(as). *Tópicos de Educación Ambiental*. 4(10), pp. 22-36.

García, Francisco. (2003). Las Ideas De Los Alumnos y La Enseñanza Del Medio Urbano. Sevilla: Díada Editora.

Gutiérrez, J; (1995). La educación Ambiental: fundamentos teóricos, propuestas de transversalidad y orientaciones extracurriculares. Madrid España: Editorial La Muralla S.A.

Holahan, C. (2004). Psicología Ambiental, un enfoque general. México: Limusa.

Jodelet, D. (1984). La representación Social: Fenómeno, Concepto y Teoría. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología Social II, Pensamiento y Vida Social, Psicología Social y Problemas Sociales* (pp. 469-506), Buenos Aires: Paidós.

Larías, A. (2007). La crisis Ambiental cambiará la Conducta humana. Recuperado el 01 de julio de 2009. Disponible en: http://www.perfil.com/contenidos/2007/01/02/noticia_0057.html

López, P. (2010). El Positivismo. El Círculo De Viena. Karl Pópper. Recuperado el 29 de enero de 2010. Disponible en: <http://www.robertexto.com/archivo18/positivismo.htm#1>.

- Lahitte, Hurrel y Malpartida. (1989). Relaciones 2: Crítica y expansión de la Ecología de las Ideas. Buenos Aires: Nuevo Siglo.
- Martínez, M. (2006). Nuevo Paradigma Epistemológico de la Ciencia. *Conciencia Activa*. 21 (14), pp. 15-59.
- Moscovici, S. (1984). Psicología Social II, Pensamiento y Vida Social, Psicología Social y Problemas Sociales. Buenos Aires: Paidós.
- Navarro, O. (2004). Representación Social del agua y de sus usos. *Psicología desde el Caribe*. N° 14. Barranquilla: Universidad del Norte, pp. 222-236.
- Navarro, O. (2005). Psicología Ambiental: visión crítica de una disciplina desconocida. *Revista Duazary*. 2(1). Santa Marta: Universidad del Magdalena. pp. 65-68.
- Navarro, O. (2006). Representación social del agua. Pre-til 10. N° 4. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia, pp. 72-97.
- Navarro, O. y otros. (2007). Análisis Conceptual y Empírico del Sistema de Atención al Habitante en Situación de Calle Adulto en la Ciudad de Medellín. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Proshansky, H.M. (1990): 'The Pursuit of Understanding: An Intellectual History'. En I. Altman y K. Christensen (Eds.), *Environment and Behavior Studies*.

Emergence on Intellectual Traditions. Human Behavior and Environment, (11). New York: Plenum Press. pp. 9-30.

Rodríguez, O. (2003) Las Representaciones Sociales: Entrelazados de la Razón y la Cultura. *Relaciones, Invierno*, 24(93), pp. 81-96, Recuperado en junio de 2005, disponible en: <http://www.encolombia.com/foc2.1.htm>.

Rodríguez, U., Cortés, S. y Varela, M. (2007). Mapas Mentales del Centro Histórico de Santa Marta. Recuperado el 25 de junio de 2009, disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-231-6-mapas-mentales-del-centro-historico-de-santa-marta.html>.

Rodríguez, Ubaldo. (2006). El Impacto del Hombre en la Naturaleza: Una Perspectiva desde la Psicología Ambiental y la Economía. *Revista Duazary*. 3(1). Santa Marta: Universidad del Magdalena. p.p. 60-63.

Rodríguez, Ubaldo. (En edición). Esquemas Social Cognitivo. Estructura y Contenido Lexicográfico de la representación Social del Medio Ambiente y la Educación Ambiental. Santa Marta: en edición.

Schutz,A.-Luckmann,T. (1977). Las estructuras del mundo de la vida. Buenos Aires: Amorrortu.

Stokols y Altman. (1987). *Handbook of Environmental Psychology*. N.d:n.d.

Suarez, N. y Márquez, G. (2004). Estado de la Investigación Sobre Medio Ambiente En el Caribe Colombiano, Informe Preliminar. Cartagena de Indias: Observatorio del Caribe.

Tilbury, D. (2004). Reconceptualizando la Educación Ambiental para un Nuevo Siglo. *Tópicos en Educación Ambiental*. 3 (7), p.p. 65-73. Websites: [<http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/aea/descargas/tilbury01.pdf>]

Zimmermann, Marcel. (1998). *Psicología Ambiental y Calidad de Vida*. Bogotá, Colombia: Autoedición.