



**Universidad del Magdalena**  
**Vicerrectoría Académica**  
**Formato Microdiseño**

<b>1 IDENTIFICACION</b>			
<b>1.1 Código</b>	<b>1.2 Nombre</b>	<b>1.3 Pre-Requisito</b>	<b>1.4 Co-Requisito</b>
03014103	TRABAJO DE PROFUNDIZACIÓN I		
<b>No. Créditos</b>	<b>HADD</b>	<b>HTI</b>	<b>Proporción HADD:HTI</b>
2	24	288	1/12
<b>Obligatorio</b> <input checked="" type="checkbox"/>	<b>Optativo</b> <input type="checkbox"/>	<b>Libre</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Teórico</b> <input type="checkbox"/>	<b>Practico</b> <input type="checkbox"/>	<b>Teórico/Practico</b> <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.5 Unidad Académica Responsable del Curso</b>			
Facultad de Ciencias de la Salud			
<b>1.6 Área de Formación</b>			
Investigación			
<b>1.7 Componente</b>			<b>No aplica</b> <input type="checkbox"/>
<b>Trabajo de Grado</b>			
<b>1.8 Objetivo General</b>			
El propósito central de esta asignatura de Trabajo de Profundización I comprende el desarrollo de los ajustes y especificaciones formuladas a partir de la revisión inicial de las Propuestas de Trabajo de Profundización (PTP), articulado con dos talleres el primero sobre Matrices de Revisión Sistemática y el segundo sobre especificaciones para la elaboración de Artículos Científicos, En tal sentido, en este módulo se espera que los estudiantes puedan desarrollar procesos de consulta especializada de bases de datos para identificar, seleccionar y analizar artículos publicados en revistas de alto impacto, que les permita construir un marco referencial de estudios con soporte teórico y empírico para la elaboración de sus correspondientes artículos.			
<b>1.9 Objetivos Específico</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocer los fundamentos metodológicos en métodos y diseños de investigación en Psicología y Ciencias Sociales, aplicados al campo de la Psicología Clínica, Jurídica y Forense.</li> <li>2. Analizar los diferentes contextos problémicos de investigación asociados con las líneas y tópicos del campo de la Psicología Clínica, Jurídica y Forense.</li> <li>3. Formular una Propuesta de Trabajo de Profundización (PTP) con su correspondiente justificación, problema, objetivos, referentes teóricos y empíricos y especificaciones metodológicas.</li> </ol>			

## 2 Justificación (Max 600 palabras).

La asignatura de Trabajo de Profundización I se enmarca institucionalmente en el Acuerdo 19 de 2018 y específicamente en el artículo 81, en el cual se expresa que: “El trabajo de grado de la maestría de profundización podrá consistir en un ejercicio de investigación aplicada, o en un estudio de caso, o en la creación o interpretación de una obra artística, según la naturaleza del programa. Deberá mostrar la apropiación de conocimientos y el desarrollo de competencias para la solución innovadora de problemas disciplinarios, multidisciplinarios o profesionales, para el análisis de situaciones particulares que favorezcan la mejora del quehacer profesional”.

Esta asignatura responde al desarrollo de competencias avanzadas en investigación orientadas a la fundamentación teórica y metodológica de las Propuestas de Trabajo de Profundización (PTP), asociadas con las líneas y tópicos de investigación en Psicología Clínica Jurídica y Forense. Para tal efecto, la asignatura asume una naturaleza de corte teórico – práctico en la cual se profundiza en los procesos de consulta especializada, formulación y argumentación teórica, empírica y metodológica de los Trabajos de Grado, acordes con la naturaleza y énfasis de profundización de la Maestría en Psicología Clínica, Jurídica y Forense.

## 3 Competencias a Desarrollar

### 3.1 Competencias Genéricas

- Argumentar las Propuestas de Trabajo de Profundización a nivel epistemológico, conceptual y metodológico, con el desarrollo del proceso de consulta especializada, revisión sistemática y meta-analítica de la literatura y el desarrollo de las especificaciones metodológicas, aplicadas al abordaje de los diferentes problemas, retos y tendencias aplicadas en el campo de la Psicología Clínica, Jurídica y Forense.

### 3.2 Competencias Específicas

- Desarrollar procesos de consulta especializada de artículos de investigación en las bases de datos WoS, Scopus, PsycInfo, ScienceDirect, Scielo y Redalyc.
- Elaborar estados del arte a partir de la revisión sistemática y meta-analítica de artículos de investigación aplicados al abordaje de los diferentes problemas objeto de estudio de las Propuestas de Trabajo de Profundización.
- Desarrollar las especificaciones metodológicas, técnicas e instrumentos pertinentes para el desarrollo de la Propuesta de Trabajo de Profundización

## 4 Contenido y Créditos Académicos

N	Unidades /Capítulos	N	Temas	Tiempos				Total
				HADD		HTI		
				T	P	T	P	
1	Consulta Especializada y Revisión Sistemática de la Literatura	1.1	Fundamentos, modelos y técnicas de investigación documental	3		36		39
		1.2	Taller 1: Consulta Especializada en Bases de Datos: WoS, Scopus, ScienceDirect, Scielo y Redalyc	3		36		39
		1.3	Taller 2: Cienciometría y Scoping Review	3		36		39
		1.4	Taller 3: Técnicas de Revisión Sistemática y Meta-analítica	3		36		39
2	Fundamentación Epistemológica, Conceptual y Metodológica de los Trabajos de Profundización	2.1	Taller 4: Fundamentación Epistemológica y Conceptual del Trabajo de Profundización	6		72		78
		2.2	Taller 5: Fundamentación Metodológica del Trabajo de Profundización	6		72		78
<b>Total</b>				<b>24</b>		<b>288</b>		<b>312</b>
<b>Créditos Académicos</b>								<b>2</b>

## 5 Prácticas Académicas (Laboratorios y Salida de Campo)

Temática	Actividad	Tema	Recursos	Tiempo (h)	Semana
1.2	Consulta Especializada de Bases de Datos	Taller 1: Consulta Especializada en Bases de Datos: WoS, Scopus, ScienceDirect, Scielo y Redalyc	Sala de Cómputo	3	
1.3	Cienciometría	Taller 2: Cienciometría y Scoping Review	Sala de Cómputo	3	
1.4	Revisión Sistemática y Meta-analítica	Taller 3: Técnicas de Revisión Sistemática y Meta-analítica	Sala de Cómputo	3	
2.1	Fundamentación Epistemológica y Conceptual del Trabajo de Profundización	Taller 4: Fundamentación Epistemológica y Conceptual del Trabajo de Profundización	Sala de Cómputo	3	
2.2	Fundamentación Metodológica del Trabajo de Profundización	Taller 5: Fundamentación Metodológica del Trabajo de Profundización	Sala de Cómputo	3	

## 6 Metodología (máximo 600 palabras)

La asignatura de Trabajo de Profundización I por su naturaleza asume una metodología de seminario – taller, dado que es teórico – práctica y se orienta al desarrollo de la argumentación epistemológica, conceptual y metodológica de las Propuestas de Trabajo de Grado.

En el desarrollo de la asignatura, los estudiantes elaboran una "Matriz de Revisión Sistemática y Analítica de Artículos" (formato adjunto tipo excel) que contiene los principales aspectos teóricos, metodológicos, resultados y análisis de cada uno de los artículos consultados. El desarrollo de las Matrices de Revisión Sistemática y Analítica de Artículos, permite a los estudiantes iniciar con la elaboración de sus correspondientes Trabajos de Profundización que se presentan con el formato de "Artículo: Revisión Sistemática, Metodológico - Diseño Instrumental, Análisis de Caso e Investigación Aplicada" bajo las normas de publicación y estilo (APA).

La asignatura cuenta con 24 horas presenciales en las cuales se articulan las estrategias pedagógicas de conferencias y presentaciones temáticas, con el análisis de casos y los talleres aplicados de consulta especializada, revisión sistemática de la literatura.

## 7 Evaluación (máximo 800 palabras)

La estructura de valoración y evaluación académica del desempeño de los estudiantes presenta a continuación con la siguiente distribución sobre el estándar institucional de (500 puntos):

1. Taller 1: Consulta Especializada en Bases de Datos: WoS, Scopus, ScienceDirect, Scielo y Redalyc (50 puntos)
2. Taller 2: Cienciometría y Scoping Review (50 puntos)
3. Taller 3: Técnicas de Revisión Sistemática y Meta-analítica (100 puntos)
4. Taller 4: Fundamentación Epistemológica y Conceptual del Trabajo de Profundización (100 puntos)
5. Taller 5: Fundamentación Metodológica del Trabajo de Profundización (100 puntos)
6. Autoevaluación y Coevaluación Grupal (100)

## 8 Recursos Educativos

N	Nombre	Justificación	Hora (h)
1	Recursos Bibliográficos	Material de consulta bibliográfica de apoyo permanente	24
2	Bases de Consulta Especializada	Acceso a las fuentes de consulta especializada de artículos en el campo de la Psicología Clínica, Jurídica y Forense desde la Biblioteca	24
3	Sala de Cómputo	Desarrollo de Talleres de Formulación de las Propuestas de Trabajo de Profundización	12
4	Computador y Video beam	Presentación temática de las sesiones	24

## 9 Referencias Bibliográficas

Daudt, H. M., van Mossel, C., & Scott, S. J. (2013). Enhancing the scoping study methodology: a large, inter-professional team's experience with Arksey and O'Malley's framework. <i>BMC medical research methodology</i> , 13(1), 1-9.
Espinosa Becerra, A. P., Quiroga-Baquero, L. A., & Jiménez-Molina, J. R. (2020). Investigación traslacional en psicología jurídica: propuestas, retos y perspectivas. <i>Journal of Behavior, Health &amp; Social Issues</i> , 12(2), 1-12.
Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). <i>Metodología de la Investigación</i> . Editorial McGraw Hill.
González, I. F., Urrutia, G., & Alonso-Coello, P. (2011). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. <i>Revista española de cardiología</i> , 64(8), 688-696.
Guerrero, E. J. C., & Zapata, R. A. E. (2017). Aplicaciones de Software Científico para el análisis de datos en diseños mixtos de investigación. <i>Eco matemático</i> , 8(1), 106-115.
Jhangiani, R. S., Chiang, I. C. A., Cuttler, C., & Leighton, D. C. (2019). <i>Research methods in psychology</i> . Kwantlen Polytechnic University.
Hutton, B., Catalá-López, F., & Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA. <i>Medicina clínica</i> , 147(6), 262-266.
Macedo, M. V. (2017). Psicología jurídica y psicología criminológica. Temáticas y áreas de interés. <i>Revista electrónica de psicología Iztacala</i> , 17(4), 1349-1373.
Martín, M. S., Mateu, F. N., & Sánchez-Meca, J. (2022). Las Revisiones Sistemáticas y la Educación Basada en Evidencias. <i>Espiral. Cuadernos del Profesorado</i> , 15(30), 108-120.
Millán, J. D., Polanco, F., Ossa, J. C., Béria, J. S., & Cudina, J. N. (2017). La cienciometría, su método y su filosofía: Reflexiones epistémicas de sus alcances en el siglo XXI. <i>Revista Guillermo De Ockham</i> , 15(2), 17-27.
Montero, I., & León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. <i>International Journal of clinical and health psychology</i> , 5(1), 115-127.
Munn, Z., Peters, M. D., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. <i>BMC medical research methodology</i> , 18(1), 1-7.
Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. <i>Revista Española de Cardiología</i> , 74(9), 790-799.
Poveda López, D. M., Becerra Velandia, S. I., Castillo Velázquez, J. A., & Garzón Benítez, K. V. (2020). <i>Manual de normas APA</i> .
Sánchez, M. C. (2004). <i>Guía para la formulación de proyectos de investigación</i> . Coop. Editorial Magisterio.
Soria Verde, M. (2005). <i>Manual de psicología jurídica e investigación criminal</i> . Madrid: Ediciones Pirámide.
Trejos Buriticá, O. I. (2015). Metodología para la formulación de proyectos basada en la definición del problema. <i>Tecnura</i> , 19(45), 115-126.
Tricco, A. C., Antony, J., Zarin, W., Striffler, L., Ghassemi, M., Ivory, J., ... & Straus, S. E. (2015). A scoping review of rapid review methods. <i>BMC medicine</i> , 13(1), 1-15.

**Director de Programa**

**Decano Facultad**